



Rapport

Klacht

Verzoeker klaagt erover dat de hoofdofficier van justitie van het arrondissementsparket te 's-Hertogenbosch tot het moment dat verzoeker zich tot de Nationale ombudsman wendde niet heeft gereageerd op zijn klachtbrief van 23 juni 2007.

Beoordeling Bevindingen

1. Verzoeker diende op 23 juni 2007 een klacht in bij de hoofdofficier van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch (verder te noemen: de hoofdofficier) over de inhoud van een ambtsbericht dat was opgesteld door een medewerker van dat parket.

In dit ambtsbericht noemde de parketsecretaris een veroordeling van verzoeker. Tevens stond in dit ambtsbericht informatie uit een getuigenverklaring die de heer R. op 14 december 2005 in een andere zaak aflegde.

2. Aangezien de hoofdofficier niet reageerde op het klachtschrijven van verzoeker wendde verzoeker zich op 8 augustus 2007 tot de Nationale ombudsman. Hij stelde in de brief dat de wettelijke termijn die geldt voor klachtbehandeling was overschreden.

3. Naar aanleiding van de klacht legde een medewerkster van het Bureau Nationale ombudsman op 14 augustus 2007 telefonisch de klacht voor aan het Parket-Generaal met de vraag of er een oplossing mogelijk was. Een medewerkster van het Parket-Generaal liet in reactie daarop weten dat de medewerkers van het parket hun uiterste best deden om de klachten van verzoeker zo voortvarend mogelijk af te handelen. Het Parket-Generaal zegde vervolgens toe dat verzoeker een bericht over de vertraging zou ontvangen en dat de klacht eind september 2007 zou worden afgehandeld.

4. Verzoeker liet de Nationale ombudsman op 4 oktober 2007 weten dat hij nimmer een vertragingbericht van het parket had ontvangen en dat de klacht tot dat moment niet was afgehandeld door de hoofdofficier en verzocht wederom om een interventie van de Nationale ombudsman.

5. Naar aanleiding van de brief van verzoeker van 4 oktober 2007 nam een medewerkster van het Bureau Nationale ombudsman telefonisch contact op met het parket 's-Hertogenbosch. Een medewerkster van het parket deelde de medewerkster van het Bureau Nationale ombudsman mee dat het parket ernaar streefde de klacht eind november dan wel uiterlijk begin december 2007 af te ronden.

Op 12 december 2007 bleek de Nationale ombudsman dat de klachtafhandeling nog steeds niet was afgerond. Nogmaals waren er telefonische contacten tussen de Nationale ombudsman en het parket. Aangezien de klachtbehandeling nog altijd niet was afgerond besloot de Nationale ombudsman op 5 februari 2008 een onderzoek naar de klacht te

openen.

6. Op 5 maart 2008 handelde de fungerend hoofdofficier de klacht van verzoeker af. Zij schreef dat de drie klachtpunten ongegrond zijn en bood excuses aan voor de trage behandelingsduur.

7. De minister van Justitie liet weten dat, hoewel het parket geprobeerd heeft tijdig op de klacht van verzoekster te reageren, dit gelet op de werkvoorraad en prioriteitstelling van de werkzaamheden bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch helaas niet was gelukt. De afhandeling van deze klacht duurde ondanks de interventie van de Nationale ombudsman te lang. De minister liet weten dat te betreuren en bood excuses aan voor de ontstane vertraging in de afhandeling.

Hij achtte de klacht gegrond.

Beoordeling

8. Het vereiste van voortvarendheid houdt in dat bestuursorganen slagvaardig en met voldoende snelheid optreden. Dit houdt in dat een bestuursorgaan klachten dient af te handelen binnen de daarvoor geldende wettelijke termijnen. Artikel 9:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb) geeft voor de interne klachtbehandeling aan wat onder voldoende snelheid wordt verstaan. Ingevolge artikel 9:11, eerste lid Awb handelt het bestuursorgaan de klacht af binnen zes weken na ontvangst van het klaagschrift. Het bestuursorgaan kan de afhandeling voor ten hoogste vier weken verdagen (zie Achtergrond).

9. De hoofdofficier ontving op of omstreeks 23 juni 2007 de klacht van verzoeker. Conform de Awb diende de klacht vóór 6 augustus 2007 te zijn afgehandeld. De klacht van verzoeker werd echter pas op 5 maart 2008 afgedaan. Dit betekent dat de gehele procedure in dit geval ruim 36 weken heeft geduurd. Voor zover de Nationale ombudsman het kan overzien heeft de hoofdofficier verzoeker geen verdagingsbericht gestuurd.

De Nationale ombudsman is met de minister van oordeel dat de hoofdofficier de klacht onvoldoende voortvarend heeft afgehandeld, nu de behandeling van de klacht van verzoeker langer dan de daarvoor gegeven termijn van zes weken heeft geduurd. De hoofdofficier heeft dan ook in strijd gehandeld met het vereiste van voortvarendheid.

De onderzochte gedraging is niet behoorlijk.

Conclusie

De klacht over de onderzochte gedraging van de hoofdofficier van justitie te 's-Hertogenbosch, is gegrond wegens schending van het vereiste van voortvarendheid.

Onderzoek

Op 4 oktober 2007 ontving de Nationale ombudsman een verzoekschrift van de heer R. te Lommel (België), ingediend door de heer S. te B., met een klacht over een gedraging van de hoofdofficier van justitie te 's-Hertogenbosch.

Naar deze gedraging, die wordt aangemerkt als een gedraging van de minister van Justitie, werd een onderzoek ingesteld.

In het kader van het onderzoek werd de minister van Justitie verzocht op de klacht te reageren en een afschrift toe te sturen van de stukken die op de klacht betrekking hebben.

Tijdens het onderzoek kregen de minister en verzoeker de gelegenheid op de door ieder van hen verstrekte inlichtingen te reageren.

Het resultaat van het onderzoek werd als verslag van bevindingen gestuurd aan betrokkenen. Gemachtigde, de heer S., deelde mee zich met de inhoud van het verslag te kunnen verenigen. De reactie van het College van procureurs-generaal gaf aanleiding het verslag te wijzigen.

Informatieoverzicht

De bevindingen van het onderzoek zijn gebaseerd op de volgende informatie:

verzoekschrift met bijlagen van 8 augustus 2007;

telefoonnotities van medewerkers van de Nationale ombudsman van gesprekken met het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch en het Parket-Generaal gevoerd in het kader van de interventie door de Nationale ombudsman;

brief van de Nationale ombudsman van 28 augustus 2007 in het kader van de interventie aan verzoeker en aan de hoofdofficier;

verzoekschrift van 4 oktober 2007;

brief van de hoofdofficier van 5 maart 2008 met betrekking tot de afhandeling van de klacht;

standpunt van de minister van 19 maart 2008.

Bevindingen

Zie onder Beoordeling.

Achtergrond

Algemene wet Bestuursrecht

Artikel 9:11

"1. Het bestuursorgaan handelt de klacht af binnen zes weken of - indien afdeling 9.1.3 van toepassing is - binnen tien weken na ontvangst van het klaagschrift.

2. Het bestuursorgaan kan de afhandeling voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt schriftelijk mededeling gedaan aan de klager en aan degene op wiens gedraging de klacht betrekking heeft."