



# Rapport

**Datum: 21 augustus 2006**

**Rapportnummer: 2006/291**

## Klacht

Verzoeker klaagt erover dat de Immigratie- en Naturalisatiedienst hem slechts een deel heeft teruggegeven van de documenten en bescheiden die hij in het kader van zijn asielaanvraag in mei 2001 had overgelegd aan de vreemdelingendienst van het regionale politiekorps Groningen te Ter Apel.

## Beoordeling

### I. Bevindingen

1. Verzoeker, van Kameroense nationaliteit, diende op 15 mei 2001 een asielaanvraag in bij de vreemdelingendienst van het regionale politiekorps Gelderland-Midden in het Aanmeldcentrum (AC) te Zevenaar. Verzoeker heeft zijn asielaanvraag vervolgens op 18 mei 2001 ondertekend bij de vreemdelingendienst van het regionale politiekorps Groningen in het AC te Ter Apel. Uit het verslag van het eerste gehoor door de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) blijkt dat verzoeker ten minste achtenvijftig documenten en andere bescheiden heeft overgelegd.
2. Verzoekers gemachtigde verzocht de IND op 13 augustus 2002, op 11 en 27 mei 2004, op 24 augustus 2004, op 27 september 2004 en op 18 januari 2005 om toezending naar zijn kantoor van de ingenomen documenten en bescheiden. Op 19 januari 2005 ontving de gemachtigde via de IND verzoekers paspoort. De gemachtigde verzocht de IND hierop op 31 januari 2005 om toezending van de resterende documenten en bescheiden.
3. Toen de gemachtigde van de IND geen inhoudelijke reactie ontving op zijn brief van 31 januari 2005 wendde hij zich op 3 maart 2005 tot de Nationale ombudsman. Tijdens het vervolgens ingestelde vooronderzoek door de Nationale ombudsman deelde de IND mee dat in mei 2004 een pakket documenten en bescheiden van verzoeker was toegestuurd aan de vreemdelingendienst van het regionale politiekorps Groningen, met de bedoeling dat verzoeker die daar zou ophalen. Toen dat niet gebeurde, heeft de vreemdelingendienst de documenten en bescheiden teruggestuurd naar de IND. De IND zegde op 21 maart 2005 toe het pakket opnieuw toe te sturen aan de vreemdelingendienst te Groningen. De vreemdelingendienst heeft dit pakket documenten en bescheiden vervolgens doen toekomen aan de gemachtigde.
4. Verzoekers gemachtigde deelde de Nationale ombudsman bij brief van 31 maart 2005 mee dat de IND het pakket documenten en bescheiden in mei 2004 niet had gezonden aan de vreemdelingendienst van het regionale politiekorps Groningen maar aan de vreemdelingendienst van het politiekorps Brabant te Gilze. De gemachtigde deelde mee dat verzoeker het pakket daar niet had opgehaald uit angst dat de vreemdelingendienst hem gevangen zou nemen.

5. Bij nader inzien bevatte het pakket documenten en bescheiden dat in mei 2005 de gemachtigde via de vreemdelingendienst te Groningen heeft bereikt slechts drieëntwintig stukken van alle door verzoeker overgelegde documenten en bescheiden. De gemachtigde wendde zich daarom wederom tot de Nationale ombudsman. In reactie op een tweede interventie deelde de IND de Nationale ombudsman op 5 september 2005 mee dat van de resterende nog ontbrekende documenten en bescheiden wel kopieën aanwezig waren in verzoekers dossier. Uit het dossier kon echter niet worden opgemaakt wat er met de stukken was gebeurd.

6. In reactie op de klacht liet de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie weten dat de vreemdelingendienst in Zevenaar slechts een bewijs van inname had opgemaakt van verzoekers paspoort, zijn identiteitskaart en rijbewijs. Uit het onderzoek door de IND was echter gebleken dat verzoeker ook documenten en bescheiden had overgelegd waarvan geen bewijs van inname was opgemaakt. De minister deelde mee dat niet meer kon worden nagegaan of de overige (thans ontbrekende) documenten na fotokopiëring aan verzoeker zijn teruggegeven, dan wel of zij zijn ingenomen en bij de vreemdelingendienst of bij de IND zijn zoekgeraakt. De minister achtte de klacht gegrond en bood excuses aan voor de gang van zaken.

7. In reactie op de brief van de minister liet de gemachtigde bij brief van 12 januari 2006 weten dat verzoeker schade had ondervonden met name door het verlies van perskaarten en de examenuitslagen van onder meer een filmproject. Hierdoor is verzoeker volgens de gemachtigde belemmerd in het voortzetten van zijn (film)carrière in Frankrijk. Volgens de gemachtigde diende verzoeker deze documenten vóór 11 juli 2005 over te leggen bij Franse instanties. De gemachtigde deelde mee dat hij de Nederlandse Staat aansprakelijk stelt "met aanspraak van alle kosten, schaden en de wettelijke rente".

## **II. Beoordeling**

8. Het vereiste van administratieve nauwkeurigheid houdt in dat bestuursorganen secuur werken. Dit vereiste impliceert dat een bestuursorgaan bij het innemen van originele documenten van een betrokkene ervoor zorgt dat hiervan een nauwkeurige administratie wordt bijgehouden en dat die ingenomen documenten zorgvuldig worden bewaard.

9. Vaststaat dat in het kader van verzoekers asielprocedure documenten en bescheiden zijn ingenomen waarvan geen bewijs van inname is opgemaakt. Tevens staat vast dat verzoeker wel de stukken terug heeft gekregen waarvan een bewijs van inname is opgemaakt maar dat hij van de andere documenten en bescheiden slechts een deel heeft teruggekregen. De minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie heeft niet meer kunnen nagaan of de ontbrekende documenten bij de vreemdelingendienst of bij de IND waren zoekgeraakt.

Hiermee is in strijd gehandeld met het vereiste van administratieve nauwkeurigheid.

De onderzochte gedraging is dan ook niet behoorlijk.

10. Het voorgaande is voor de Nationale ombudsman aanleiding om de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie een aanbeveling te doen.

## **Conclusie**

De klacht over de onderzochte gedraging van de Immigratie- en Naturalisatiedienst is gegrond, wegens schending van het vereiste van administratieve nauwkeurigheid.

## **AANBEVELING**

De Nationale ombudsman geeft de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie in overweging om in overleg te treden met de gemachtigde over een passende oplossing voor het financiële nadeel dat verzoeker heeft ondervonden als gevolg van het zoekraken van zijn documenten.

## **Onderzoek**

Op 3 maart 2005 ontving de Nationale ombudsman een verzoekschrift van de heer N., ingediend door mr. H.J. van Balen te Groningen, met een klacht over het niet teruggeven van documenten en bescheiden die in het kader van zijn asielprocedure van verzoeker waren ingenomen. Interventie door de Nationale ombudsman bij de IND leidde ertoe dat verzoeker een deel van de overgelegde stukken heeft teruggekregen.

Op 24 juni 2005 ontving de Nationale ombudsman wederom een verzoekschrift van de heer N., ingediend door mr. H.J. van Balen te Groningen, met een klacht over het feit dat de IND ook na herhaaldelijk verzoek om een deel van de achtenvijftig in het kader van de asielprocedure overgelegde documenten en bescheiden niet aan verzoeker had teruggeven. Toen een nieuwe interventie geen resultaat opleverde heeft de Nationale ombudsman het onderzoek op 10 november 2005 schriftelijk voortgezet.

In het kader van het onderzoek werd de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie verzocht op de klacht te reageren en een afschrift toe te sturen van de stukken die op de klacht betrekking hebben.

Tijdens het onderzoek kregen de minister en verzoekers gemachtigde de gelegenheid op de door ieder van hen verstrekte inlichtingen te reageren.

Het resultaat van het onderzoek werd als verslag van bevindingen gestuurd aan betrokkenen. De minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie deelde mee zich met de inhoud van het verslag te kunnen verenigen. De gemachtigde gaf binnen de gestelde termijn geen reactie.

## Informatieoverzicht

De bevindingen van het onderzoek zijn gebaseerd op de volgende informatie:

1. Brief per faxbericht van 3 maart 2005 van de gemachtigde met de klacht over het niet teruggeven van de documenten en bescheiden en het niet adequaat reageren door de IND op een zevental brieven van de gemachtigde over deze kwestie.
2. E-mailbericht van 8 maart 2005 waarin de Nationale ombudsman bij wijze van interventie de klacht heeft voorgelegd aan de IND.
3. Telefoonnotitie van 21 maart 2005 met een reactie van de IND op de interventie. Tijdens dit telefoongesprek deelde de IND mee dat de nog ontbrekende documenten en bescheiden terecht waren en de gemachtigde zouden bereiken na toezending door de IND aan de vreemdelingendienst van het regionale politiekorps Groningen.
4. Brief per faxbericht van 31 maart 2005 waarin de gemachtigde onder meer meedeelt dat de IND de documenten en bescheiden in mei 2004 niet heeft gestuurd naar de vreemdelingendienst te Groningen maar naar de vreemdelingendienst te Gilze. Verzoeker diende ze daar op te halen maar volgens de gemachtigde heeft hij dat niet gedaan uit angst voor gevangenneming.
5. Brief per faxbericht van 28 juli 2005 van de gemachtigde aan de IND en aan de Nationale ombudsman met een klacht over het slechts gedeeltelijk teruggeven van de door verzoeker overgelegde documenten en bescheiden.
6. Brief van 29 juli 2005 van de IND aan verzoekers gemachtigde waarin wordt meegedeeld dat de originele stukken zich niet bevonden in verzoekers dossier. De IND wijst verzoeker in deze brief op het feit dat het niet gebruikelijk is om originele documenten in het dossier te bewaren.
7. E-mailbericht van 12 augustus 2005 waarin de Nationale ombudsman de klacht over het slechts gedeeltelijk teruggeven van de documenten en bescheiden ter interventie heeft voorgelegd aan de IND.
8. Telefoonnotitie van 16 augustus 2005 met een reactie van de IND. Tijdens dit telefoongesprek deelde de IND mee dat de ontbrekende originele documenten en bescheiden niet gevonden waren maar uit het dossier wel bleek dat eerder documenten en bescheiden van verzoeker waren toegestuurd aan de vreemdelingendienst van het regionale politiekorps Groningen, ter uitreiking aan verzoekers gemachtigde.
9. E-mailbericht van 5 september 2005 waarin de Nationale ombudsman verzoekt om aan te geven welke documenten en bescheiden naar de vreemdelingendienst in Groningen zijn gestuurd ter uitreiking aan de gemachtigde.

10. Telefoonnotitie van 9 september 2005 waaruit blijkt dat de IND de Nationale ombudsman heeft meegedeeld dat hoewel van alle achtenvijftig overgelegde documenten en bescheiden kopieën aanwezig zijn in het dossier van verzoeker, de IND slechts van dertig stukken het origineel heeft kunnen achterhalen.

11. Telefoonnotitie van 19 september 2005 waaruit blijkt dat de IND de Nationale ombudsman heeft meegedeeld dat nader onderzoek naar de ontbrekende originele documenten en bescheiden geen resultaat heeft opgeleverd.

12. Brief van 10 november 2005 waarin de Nationale ombudsman de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie verzoekt om een schriftelijke reactie op de klacht.

13. Brief van 15 december 2005 met een reactie op de klacht van de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie.

14. Brief per faxbericht van 12 januari 2006 waarin de gemachtigde reageert op de reactie van de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie.

## **Bevindingen**

Zie onder Beoordeling.

## **Achtergrond**