



Rapport

Datum: 30 september 2005
Rapportnummer: 2005/302

Klacht

Verzoeker klaagt erover dat de korpschef van het regionale politiekorps Haaglanden in zijn brief van 31 januari 2005 niet inhoudelijk is ingegaan op zijn verzoek van 20 januari 2005 om nadere informatie over de doorzoeking in zijn woning op 13 januari 2005.

Beoordeling

Algemeen

1. Op 13 januari 2005 betraden ambtenaren van het regionale politiekorps Haaglanden de woning van verzoeker in Den Haag om deze woning te doorzoeken. Verzoeker verbleef op dat moment in Marokko. Verzoeker had vanuit Nederland vernomen dat de politie op de deur van zijn woning een briefje had bevestigd met daarop een telefoonnummer voor meer informatie omtrent de doorzoeking. Telefonisch verstrekte de politie echter niet de informatie die verzoeker van haar verlangde.

2. Vanuit Marokko machtigde verzoeker de Stichting Haags Islamitisch Platform bij faxbericht van 14 januari 2005 om een klacht in te dienen over de doorzoeking.

De Stichting diende bij brief van 20 januari 2005 namens verzoeker een klacht in bij de burgemeester van Den Haag over het zonder zijn toestemming binnentreden van zijn woning. Voor verdere motivering van deze klacht, verzocht de Stichting de burgemeester om nadere informatie te verschaffen rondom de reden van dit politieoptreden. Verzoeker was namelijk van mening dat er voor dit politieoptreden geen enkele rechtsgrond noch overige reden was.

3. De korpschef van het regionale politiekorps Haaglanden beantwoordde de klachtbrief van 20 januari 2005 bij brief van 31 januari 2005 onder meer als volgt:

"Hierdoor bevestig ik de ontvangst van uw brief, d.d. 20 januari 2005, die via de burgemeester door ons op 25 januari 2005 werd ontvangen. (...)

Uit de inhoud van de brief leid ik af dat u de rechtmatigheid van de doorzoeking in de woning van de heer O. in twijfel trekt. De rechtmatigheid van een doorzoeking wordt getoetst door de rechtbank. Conform artikel 9:8 van de Algemene wet bestuursrecht (zie Achtergrond; N.o.) zal uw brief dan ook niet als klacht in behandeling worden genomen.

De doorzoeking is geschied in opdracht van de officier van justitie mr. V. en is uitgevoerd in aanwezigheid van de rechter-commissaris mr. P.

Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot het onderzoeksteam, mevrouw C., telefoonnummer 070 - (...)."

I. Bevindingen

1. Verzoeker klaagt erover dat de korpschef in zijn brief van 31 januari 2005 niet inhoudelijk is ingegaan op zijn verzoek om nadere informatie over de doorzoeking in zijn woning.

2. De korpsbeheerder acht de klacht niet gegrond.

Bij brief van 13 juni 2005 liet hij weten dat er geen informatie aan verzoeker is verstrekt, omdat verzoeker verdachte is in een strafrechtelijk onderzoek en hij nog niet is gehoord. Inhoudelijke informatie over een lopend onderzoek wordt door een onderzoeksteam om privacyredenen - gebaseerd op de Wet politieregisters - alleen dan gegeven wanneer er zekerheid is over de identiteit van de verdachte of diens raadsman. De aard van de informatie die kan worden verstrekt, hangt samen met de stand van zaken in het opsporingsonderzoek. Hierover beslist de onderzoeksleider in samenspraak met de officier van justitie. Verzoeker staat op dit moment gesignaleerd in het opsporingsstelsel.

Verder deelde de korpsbeheerder mee dat op 14 januari 2005 een persoon, die opgaf te zijn verzoeker, telefonisch contact had opgenomen met de politie. De politie heeft aan deze persoon bevestigd dat zijn woning is doorzocht, maar dat in het kader van het strafrechtelijk onderzoek hierover telefonisch inhoudelijk geen nadere mededelingen konden worden gedaan. Telefonisch is de identiteit van de beller niet te verifiëren. Verzoeker is meegedeeld dat indien hij meer informatie wenste, hij zich diende te melden op het politiebureau. Tot op heden heeft verzoeker zich niet op het politiebureau gemeld voor informatie noch ter verkrijging van de sleutels van zijn woning.

Wel heeft verzoeker de Stichting Haags Islamitisch Platform gemachtigd tot het indienen van een klacht. Deze klacht is conform de geldende klachtprocedure afgehandeld. Teneinde het verzoek van verzoeker zorgvuldig te beantwoorden, zijn in de brief van 31 januari 2005 de naam en het telefoonnummer gegeven van de teamleider van het betreffende onderzoek. Hiervan heeft verzoeker geen gebruik gemaakt, aldus de korpsbeheerder.

II. Beoordeling

3. Het beginsel van fair play houdt voor bestuursorganen in dat zij burgers de mogelijkheid geven hun procedurele kansen te benutten. Dit beginsel brengt onder meer met zich mee dat een bestuursorgaan klachten van burgers behandelt, en burgers daarbij desgevraagd voorziet van informatie ter nadere onderbouwing van hun klacht.

Ingevolge artikel 9:8, eerste lid, onderdeel f, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is een bestuursorgaan echter niet verplicht een klacht over een gedraging te behandelen, *zolang* terzake van die gedraging een opsporingsonderzoek op bevel van de officier van justitie of een vervolging gaande is, dan wel indien de gedraging deel uitmaakt van de

opsporing of vervolging van een strafbaar feit en terzake van dat feit een opsporingsonderzoek op bevel van de officier van justitie of een vervolging gaande is.

4. Tijdens het onderzoek is komen vast te staan dat de doorzoeking, waarover verzoeker bij de politie heeft geklaagd, deel heeft uitgemaakt van de opsporing van een strafbaar feit. Verzoeker is hierbij aangemerkt als verdachte.

Ingevolge artikel 9:8 Awb was de korpschef niet verplicht de klacht te behandelen. Hij had in zijn brief van 31 januari 2005 dan ook niet inhoudelijk hoeven ingaan op het verzoek van verzoeker om nadere informatie omtrent de doorzoeking. De Nationale ombudsman acht het voorts juist dat de korpschef in zijn brief heeft aangegeven dat verzoeker bij het betreffende onderzoeksteam informatie kon verkrijgen. Dat verzoeker hiervan geen gebruik heeft gemaakt, doet hieraan niet af.

Gezien het bovenstaande heeft de korpschef gehandeld in overeenstemming met het beginsel van fair play.

De onderzochte gedraging is behoorlijk.

Conclusie

De klacht over de onderzochte gedraging van het regionale politiekorps Haaglanden is niet gegrond.

Onderzoek

Op 14 februari 2005 ontving de Nationale ombudsman een verzoekschrift van de heer O. te Den Haag, ingediend door de Stichting Haags Islamitisch Platform te Den Haag, met een klacht over een gedraging van de korpschef van het regionale politiekorps Haaglanden.

Naar deze gedraging, die wordt aangemerkt als een gedraging van de beheerder van het regionale politiekorps Haaglanden, werd een onderzoek ingesteld.

In het kader van het onderzoek werd de beheerder van het regionale politiekorps Haaglanden verzocht op de klacht te reageren en een afschrift toe te sturen van de stukken die op de klacht betrekking hebben.

Vervolgens werd verzoeker in de gelegenheid gesteld op de verstrekte inlichtingen te reageren.

Het resultaat van het onderzoek werd als verslag van bevindingen gestuurd aan betrokkenen. De korpsbeheerder deelde mee zich met de inhoud van het verslag te

kunnen verenigen. Verzoeker gaf binnen de gestelde termijn geen reactie.

Informatieoverzicht

De bevindingen van het onderzoek zijn gebaseerd op de volgende informatie:

Het verzoekschrift van de gemachtigde van verzoeker van 9 februari 2005, waaronder de brief van de gemachtigde van verzoeker aan de burgemeester van Den Haag van 20 januari 2005 en de brief van de korpschef van het regionale politiekorps Haaglanden aan de gemachtigde van 31 januari 2005.

Het standpunt van de beheerder van het regionale politiekorps Haaglanden van 13 juni 2005.

Bevindingen

Zie onder Beoordeling.

Achtergrond

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 9:8, eerste lid

"Het bestuursorgaan is niet verplicht de klacht te behandelen indien zij betrekking heeft op een gedraging:

(...)

f. zolang terzake daarvan een opsporingsonderzoek op bevel van de officier van justitie of een vervolging gaande is, dan wel indien de gedraging deel uitmaakt van de opsporing of vervolging van een strafbaar feit en terzake van dat feit een opsporingsonderzoek op bevel van de officier van justitie of een vervolging gaande is.

(...)."