



Rapport

Datum: 26 januari 2005

Rapportnummer: 2005/025

Klacht

Verzoeker klaagt erover dat de afdeling Welzijn van de gemeente Heiloo hem onvoldoende ondersteunt bij het oprichten van een eigen bedrijf.

Beoordeling

1. Verzoeker deelde de gemeente Heiloo bij brief van 15 oktober 2003 mee dat hij voornemens was een eigen bedrijf op te richten om uit de bijstand te raken en vroeg de gemeente aan welke voorwaarden hij moest voldoen om hiervoor toestemming te krijgen.
2. Op 23 januari 2004 diende verzoeker een klacht in bij de Nationale ombudsman over onvoldoende steun van zijn contactpersoon bij de gemeente Heiloo bij het oprichten van zijn bedrijf. Deze klacht werd door de gemeente in behandeling genomen.
3. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heiloo wees verzoekers klacht bij brief van 24 maart 2004 af, omdat de gemeente meer dan voldoende inspanningen had verricht om verzoeker aan het werk te helpen. Het college van burgemeester en wethouders motiveerde dit door uiteen te zetten welke inspanningen de gemeente sinds 1996 had geleverd. Tevens deelde het college van burgemeester en wethouders aan verzoeker mee dat zijn kansen op succesvol ondernemerschap groter zijn als verzoeker zijn ondernemende werkzaamheden combineert met arbeid uit loondienst.
4. Verzoeker klaagt erover dat de gemeente hem onvoldoende steunt bij het oprichten van zijn eigen bedrijf. Verzoeker stelt dat hem tijdens het gesprek bij Alexander Calder Arbeidsintegratie BV op 8 maart 2004 was meegedeeld dat hij binnen twee weken zijn bedrijf zou kunnen starten, maar dat hij tot op het moment van het indienen van zijn klacht bij de Nationale ombudsman, te weten 30 maart 2004, nog niets van de gemeente had gehoord.
5. Nadat verzoeker op 15 oktober 2003 schriftelijk had aangegeven een eigen bedrijf te willen oprichten, heeft de gemeente Heiloo begin november 2003 ingestemd met het Haalbaarheidsonderzoek Zelfstandig Ondernemerschap. Uit de voortgangsrapportage van 8 maart 2004 van Alexander Calder Arbeidsintegratie BV blijkt dat verzoeker zo snel mogelijk na deze akkoordverklaring van gemeente Heiloo is uitgenodigd voor een scan op ondernemerschap. Deze scan op ondernemerschap heeft 2 februari 2004 plaatsgevonden. De rapportage van deze scan is op 17 februari 2004 door Alexander Calder Arbeidsintegratie BV ontvangen.
7. De scan op ondernemerschap is op 8 maart 2004 door Alexander Calder Arbeidsintegratie BV met verzoeker besproken. Uit de voortgangsrapportage van 8 maart 2004 van Alexander Calder Arbeidsintegratie BV blijkt niet dat aan verzoeker is toegezegd dat hij binnen twee weken zijn eigen bedrijf zou kunnen starten. In plaats daarvan is aan

verzoeker uitgelegd dat het oprichten van een eigen bedrijf veel tijd en energie kost en dat verzoekers kansen op succesvol ondernemerschap groter zijn als hij het oprichten van zijn bedrijf combineert met arbeid in loondienst. Bovendien blijkt uit de rapportage van de scan op ondernemerschap dat verzoeker zal moeten starten met een IWA-oriëntatietraject en aansluitend een IWA-coachingstraject zal moeten volgen gedurende de start van zijn onderneming. De duur van dit traject bedraagt zes maanden vanaf maart 2004.

8. Gelet op de activiteiten die de gemeente Heiloo vanaf het moment dat verzoeker heeft aangegeven een eigen bedrijf te willen starten, heeft ondernomen en doen ondernemen door IWA Wurkypuls BV en Alexander Calder Arbeidsintegratie BV, is de Nationale ombudsman van oordeel dat de gemeente voldoende ondersteuning heeft gegeven bij het oprichten van verzoekers eigen bedrijf.

Conclusie

De klacht over de onderzochte gedraging van de afdeling Welzijn van de gemeente Heiloo is niet gegrond.

Onderzoek

Op 1 april 2004 ontving de Nationale ombudsman een verzoekschrift, gedateerd 30 maart 2004, van de heer H. te Heiloo, met een klacht over een gedraging van een medewerker bij de afdeling Welzijn van de gemeente Heiloo. Verzoeker had zich reeds eerder tot de Nationale ombudsman gewend. De Nationale ombudsman stelde toen geen onderzoek in, omdat de klacht nog niet door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heiloo was behandeld.

Nadat verzoeker zich bij brief van 30 maart 2004 opnieuw tot de Nationale ombudsman had gewend, werd naar deze gedraging, die wordt aangemerkt als een gedraging van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heiloo, een onderzoek ingesteld.

In het kader van het onderzoek werd het college van burgemeester en wethouders verzocht op de klacht te reageren en een afschrift toe te sturen van de stukken die op de klacht betrekking hebben.

Vervolgens werd verzoeker in de gelegenheid gesteld op de verstrekte inlichtingen te reageren.

Het resultaat van het onderzoek werd als verslag van bevindingen gestuurd aan betrokkenen.

Het college van burgemeester en wethouders deelde mee zich met de inhoud van het verslag te kunnen verenigen. Verzoeker gaf binnen de gestelde termijn geen reactie.

Bevindingen

De bevindingen van het onderzoek luiden als volgt:

A. feiten

1. Bij brief van 15 oktober 2003 deelde verzoeker zijn plannen om een eigen bedrijf te starten mee aan de gemeente Heiloo:

“...Graag wil ik u van mijn plannen om een eigen klussenbedrijf te starten op de hoogte brengen. Via een reïntegratietraject bij Alexander Calder Arbeidsintegratie ben ik tot de conclusie gekomen dat voor mij de snelste weg naar werk een eigen bedrijf starten is.

Om die reden ben ik om mij heen gaan kijken en heb ik een opzet gemaakt voor een ondernemingsplan. Graag zou ik van u horen wat ik moet doen om toestemming te krijgen voor de start van mijn bedrijf...”

2. In het verslag van de periodieke hercontrole Abw (Algemene bijstandswet; N.o.) van 11 november 2003 is dit verzoek van verzoeker opgenomen:

“...(Verzoeker; N.o.) heeft enkele weken geleden aangegeven dat zijn enige kans om uit de uitkering te komen is dat hij een eigen bedrijf gaat starten. Dit plan wordt volgens hem gesteund door Alexander Calder. Tijdens ons gesprek bij Alexander Calder blijkt dat betrokkene deze mogelijkheid nog onderzoekt en dat daarna pas door Alexander Calder een advies wordt gemaakt. Er is zeker nog geen sprake van een aanvraag richting Bbz (Besluit bijstandverlening zelfstandigen; N.o.).

Bbz traject reeds 2 keer aan betrokkene uitgelegd.

Betrokkene geeft aan dat er een rapportage met positief advies richting zelfstandige, reeds naar ons verstuurd is.

Vorige week belde zijn begeleider van Alexander Calder, met het verzoek of zij het produkt Haalbaarheidsonderzoek Zelfstandige ad € 385,00 mogen inzetten.

Betrokkene zit volgens haar zo vast in zijn gedachten zelfstandige, dat hij niet open staat voor werk in loondienst. Het traject voortzetten zoals bedoeld is, is momenteel niet zinvol.

Tijdens het produkt Haalbaarheidsonderzoek Zelfstandige wordt getest op de factoren persoon en kwaliteiten voor zelfstandig ondernemerschap.

Na overleg met de heer X. telefonisch akkoord gegeven voor het produkt...”

3. Bij brief van 23 januari 2004 wendde verzoeker zich tot de Nationale ombudsman met een klacht over de ondersteuning van zijn contactpersoon bij de afdeling Welzijn van de gemeente Heiloo bij het opzetten van zijn eigen bedrijf. Verzoeker onderbouwde zijn klacht (onder meer) als volgt:

“Aan (een medewerker bij de afdeling Welzijn; N.o.) heb ik daarom maanden geleden gevraagd of zij mij kan adviseren en begeleiden bij de oprichting van een eenmansbedrijfje. Maar keer op keer zegt zij mij geduld te hebben, een maand, nog een maand en weer een maand.

(...)

En intussen rijgen de maanden zich aaneen, terwijl ik allang mijn bijstandsuitkering had kunnen opzeggen als ik wat support had gekregen bij de start van mijn eigen onderneminkje.”

4. Op 12 februari 2004 stuurde de Nationale ombudsman verzoekers brief, met zijn instemming, door naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heiloo met het verzoek de klacht in behandeling te nemen.

5. Op 24 maart 2004 reageerde het college van burgemeester en wethouders als volgt op verzoekers klacht:

“...In uw brief beklagt u zich over het feit dat u van de gemeente Heiloo geen enkele ondersteuning hebt ervaren bij het oprichten van een bedrijf. Daarentegen is u wel ander werk (in de schoonmaakbranche) aangeboden, maar u weigert om dit te accepteren.

(...)

Uit dossieronderzoek blijkt dat de gemeente reeds vanaf 1996 arbeidsmarktinstrumenten inzet om u aan het werk te helpen. Hierbij heeft de gemeente verschillende middelen ingekocht bij verschillende organisaties. Bij het doornemen van uw dossiergegevens over uw eigen inspanningen om aan het werk te komen, komt bij mij een tegenstrijdig beeld naar boven. Enerzijds geeft u telkens aan heel graag aan het werk te willen, anderzijds blijkt dat u eisend bent in het werk dat u wil gaan uitvoeren: de reistijd woon/werk moet gering zijn, het salaris moet op een bepaald niveau zijn en het moet “mooi” werk zijn (uit rapportage Nova Sociale Zekerheid van 17 december 1999). U heeft daarna de gelegenheid gevraagd en gekregen om op eigen kracht werk te vinden. Dit lukte niet en in 2000 bent u via de gemeente in contact gebracht met Kliq Reïntegratie. Daarbij zijn diverse instrumenten en organisaties ingezet om u verder te helpen. Zo kon u daarbij de opleiding electrotechniek volgen via het Centrum Vakopleiding. In oktober 2001 startte u met de groepsbegeleiding/bemiddeling bij Kliq. Eind november 2001 meldde u bij Kliq dat u af zag

van verdere ondersteuning. In 2002 bleek dat u nog niet op eigen kracht aan het werk was geraakt, daarom kwam u terug bij Kliq en nu in de sollicitatiebegeleidingsgroep. Ook werd een jobhunter ingezet om u aan het werk te helpen. Bij concrete vacatures bleek u functies te zwaar te vinden, last te hebben van hoogtevrees, last van uw nek te krijgen. Ook blijkt uit rapportages van Kliq dat u bij diverse contacten met uitzendbureau's benodigde papieren niet aanleverde (ondanks aandringen van de jobhunter). Ook gaf u bij een uitzendbureau aan dat u zich alleen open wilde stellen voor de functie van huismeester en/of conciërge en dat u totaal geen interesse had in electrotechniek. U gaf aan dat u dan last zou krijgen van uw nek. Bovendien wilde u zich niet inschrijven bij het uitzendbureau, omdat u eerst wilde weten bij welk bedrijf u zou worden voorgesteld. In april 2003 concludeerde Kliq dat u niet bemiddeld kan worden naar regulier werk. Naast het ontbreken van werkervaring wordt als belangrijke reden uw houding als belemmering genoemd.

In juni 2003 ontvangt de gemeente een rapportage van Argonaut BV, het reïntegratiebedrijf waar op verzoek van de gemeente een medisch onderzoek naar uw reïntegratiemogelijkheden is gedaan rekening houdend met de door u aangegeven gezondheidsklachten. Dit onderzoek is verricht door een arts. De uitkomst van het onderzoek was volgens Argonaut dat u in staat moet worden geacht tot het verrichten van loonvormende arbeid en dat er sprake is van duurzame benutbare mogelijkheden. Als vervolg hierop werd u doorbemiddeld naar een arbeidsdeskundige. De uitkomst hiervan was dat u weliswaar beperkingen heeft, maar dat u - ondanks deze beperkingen - door Argonaut in staat werd geacht in voor u geschikte arbeid qua krachten, bekwaamheden en niveau fulltime en met een normale prestatie te functioneren.

Om te bekijken welke mogelijkheden er voor u zijn op de arbeidsmarkt is er door de gemeente wederom een ander reïntegratiebedrijf ingeschakeld, nl. Alexander Calder Arbeidsintegratie BV. Tijdens het intakegesprek met Alexander Calder gaf u aan een vervolgopleiding in de electrotechniek te willen volgen. Ook gaf u aan graag te willen werken, maar dat het werk aan uw voorwaarden zou moeten voldoen. In overleg met u en Alexander Calder Arbeidsintegratie BV in augustus 2003 een arbeidsintegratieplan opgesteld. In de periode september/oktober 2003 heeft er een dynamisch assessment plaatsgevonden om een beter zicht te krijgen op uw kwaliteiten en te komen tot een goede keuze voor een beroep. Op 17 februari heeft er een zogeheten scan op ondernemerschap plaatsgevonden bij IWA Wurkypuls en naar aanleiding daarvan heeft er op 8 maart jl. een gesprek plaatsgevonden bij Alexander Calder over de uitkomsten van deze scan. Op dezelfde dag heeft rapportage aan de gemeente plaatsgevonden en deze is inmiddels door (een medewerker bij de afdeling Welzijn; N.o.) ontvangen.

Uw stelling dat de gemeente geen inspanningen verricht om u aan het werk te helpen gaat mijns inziens niet op. De gemeente i.c. (een medewerker bij de afdeling Welzijn; N.o.) verricht meer dan voldoende inspanningen om u aan het werk te helpen. De gemeente heeft bijzonder veel tijd, geld en energie in u gestoken, helaas zonder het door u en ons

gewenste resultaat. U erkent ook dat de gemeente de nodige actie heeft ondernomen.

(...)

Ik heb u er op gewezen dat het advies van het reïntegratiebedrijf luidt dat uw kansen op succesvol ondernemersschap groter zijn als u deze ondernemende werkzaamheden combineert met arbeid uit loondienst. U zou dan de inkomsten uit arbeid in loondienst kunnen gebruiken om uw bedrijf vorm te geven.

Overigens zijn uw kansen om niet langer uitkeringsafhankelijk te zijn momenteel zeer groot. De gemeente heeft, zoals ik ook met u besproken heb, afspraken met een Alkmaars uitzendbureau. Dit betekent voor u dat u in de gelegenheid om op zeer korte termijn arbeid uit loondienst te verkrijgen. Uiteraard bent u dan zelf in de gelegenheid om daarnaast een eigen bedrijf op te zetten. De gemeente zal u daar waar mogelijk in bijstaan. De aanbieding die u gaat krijgen is echter niet vrijblijvend. Weigering van de aangeboden baan kan leiden tot uitsluiting van uitkeringsrechten voor 1 maand. In de periode van uitsluiting zal u vervolgens wederom een baan worden aangeboden...”

6. Bij brief van 30 maart 2004 wendde verzoeker zich opnieuw tot de Nationale ombudsman.

B. Standpunt verzoeker

Voor het standpunt van verzoeker wordt verwezen naar de klachtformulering onder Klacht. Verzoeker gaf in zijn verzoekschrift nog aan dat hij op 4 maart (bedoeld is 8 maart; N.o.) 2004 een gesprek had gevoerd met Alexander Calder Arbeidsintegratie BV. Tijdens dit gesprek was hem meegedeeld dat hij binnen twee weken zijn bedrijf zou kunnen starten. Op 30 maart 2004 het moment waarop hij zich tot de Nationale ombudsman wendde, had hij nog niets van de gemeente gehoord.

C. Standpunt college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heiloo

In reactie op de klacht deelde het college van burgemeester en wethouders bij brief van 14 juli 2004 (verzonden 16 juli 2004) (onder meer) het volgende mee:

“Uit het laatste advies van Alexander Calder Reïntegratie kwam naar voren dat betrokkene mogelijk wel als zelfstandige zou kunnen werken, maar dat het toekomstperspectief van betrokkene erbij gediend zou zijn als hij deze werkzaamheden als zelfstandige zou combineren met werkzaamheden in loondienst, hetgeen niet onlogisch is vanwege het volledig ontbreken van arbeidsritme bij betrokkene.

Per half januari is de gemeente Heiloo in het kader van de uitvoering van de Wet werk en bijstand gestart met een werkgelegenheidsproject. Zoals u weet heeft de rijksoverheid de wetgeving aangescherpt en dient een werkloze elke vorm van algemeen geaccepteerde

arbeid te aanvaarden. In verband met zijn klacht over de weinig coöperatieve houding van de gemeente bij de arbeidsbemiddeling is met betrokkene op 31 maart jl. een gesprek gevoerd bij uitzendbureau Agros in Alkmaar. Enkele dagen later kon betrokkene al aan het werk, maar hij weigerde. Daarop is hem opnieuw werk aangeboden, maar na het gesprek bij de potentiële werkgever deelde (verzoeker; N.o.) aan het uitzendbureau mee dat hij geen zin had om aan het werk te gaan. Het betrof overigens werkzaamheden als het onderhouden van agrarische machines; werkzaamheden waar (verzoeker; N.o.), zoals hij bij het intakegesprek bij Agros heeft aangegeven, in Irak ervaring mee heeft opgedaan. In verband met zijn weigerachtige houding is (verzoeker; N.o.) vervolgens een aantal maanden uitgesloten van het recht op uitkering.

(Verzoeker; N.o.) heeft daarop bezwaar ingediend tegen de uitsluiting. Bij de voorbereiding van het verweerschrift kwam naar voren dat (verzoeker; N.o.) verzuimd had door te geven dat hij al vanaf september 2003 gescheiden was van zijn echtgenote (betrokkene ontving van de gemeente Heiloo een uitkering voor een gezin) en bovendien bleek dat hij vanaf april 2004 niet langer ingeschreven stond in de gemeente Heiloo, maar in de gemeente Schermer.

(...)

Volgens onze informatie heeft (verzoeker; N.o.) momenteel geen (officieel) vast adres en ontvangt hij een zogeheten zwerversuitkering via de gemeente Alkmaar.”

D. Reactie verzoeker

Verzoeker liet in reactie hierop op 27 augustus 2004 met name weten dat hij het niet eens is met het standpunt van de gemeente dat hij weigerachtig is om werk in loondienst te accepteren, maar dat hij dit werk wil combineren met het starten van zijn eigen bedrijf.

Achtergrond

1. Rapportage van de scan op ondernemerschap van 2 februari 2004 van IWA Wurkypuls BV te Zwolle

“(Verzoeker; N.o.) wil graag eindelijk werken als zelfstandig ondernemer, maar hij weet niet hoe te starten en naar eigen zeggen heeft niemand hem verteld hoe dat moet. Hij weet wel dat hij naar de Kamer van Koophandel moet gaan, waar hij inmiddels een pak papier heeft meegenomen. Bij de belastingdienst wordt hij evenmin wijzer. Hij weet ook niet of en hoe en onder welke condities hij toestemming kan verkrijgen van de Gemeente Heiloo om te starten als zelfstandige. Kortom vragen te over. Wel weet (verzoeker; N.o.) te melden dat hij de Nederlandse taal op niveau 2-3 spreekt.

(...)

Inschatting haalbaarheid

Indien (verzoeker; N.o.) daadwerkelijke ondersteuning wordt aangeboden bij de administratieve en bureaucratische procedures die noodzakelijk zijn om van uit zijn huidige positie op te klimmen om als zelfstandig ondernemer te starten, lijkt mij - gezien zijn motivatie en drang om tot actieve participatie te komen - zijn idee wel degelijk haalbaar. Bij de voorbereiding van zijn bedrijf dient hij gesteund te worden bij het regelen van alle noodzakelijke procedures. Daarnaast dient hij zich van een boekhouder te voorzien zodat de werkzaamheden die betrekking hebben op de fiscale verantwoording op de juiste wijze worden uitgevoerd.

Advies

(Verzoeker; N.o.) zal moeten starten met het IWA-oriëntatie traject. Aldus wordt inzicht verkregen in de haalbaarheid van het ondernemerschap en worden vragen beantwoord met betrekking tot de ondernemer zelf, de plannen en inzicht in de markt, financiële aspecten en de behoefte aan ondersteuning. Onmiddellijk daarop aansluitend zal het IWA-product coaching tijdens de startfase van de onderneming moeten worden aangeboden; advies en hulp bij praktische problemen die de startende ondernemer tegenkomt als hij met de onderneming van start gaat, zodanig dat hij deze zelf leert oplossen. Deze twee trajecten bestaan samen uit minimaal tien gesprekken zowel met (verzoeker; N.o.) als met derden van Gemeente, Kamer van Koophandel, Belastingdienst, boekhouder en anderen. Verslaggeving vindt plaats als start, voortgang- en eindrapportage en anderszins wanneer bijzonderheden te melden zijn.

Tijdpad en Kosten

De duur van dit traject bedraagt zes maanden van af maart tot augustus 2004. De kosten voor de oriëntatie bedragen euro 640,= excl. b.t.w. (761,60 incl.) en voor de coaching gedurende de startfase van de onderneming euro 1.600 excl. b.t.w. (inclusief b.t.w. euro 1.904). Totale kosten euro 2.656,60 (inclusief b.t.w.)..."

2. Voortgangsrapportage van 8 maart 2004 van Alexander Calder Arbeidintegratie BV te Alkmaar

"...Activiteiten

Arbeidsintegratieplan d.d. 8 augustus 2003

Dynamisch Assessment van 9 september tot 28 oktober 2002

scan op ondernemersschap 17 februari 2004

gesprek met (verzoeker; N.o.) 8 maart 2004

Voorgeschiedenis

(...)

Op 9 september is (verzoeker; N.o.) gestart met het Dynamisch Assessment om beter zicht te krijgen op zijn eigen kwaliteiten en om te komen tot een goede keuze voor een beroep. (Verzoeker; N.o.) wil heel graag zijn eigen onderneming opzetten. Hij heeft verschillende dingen onderzocht, hier zag hij de meeste kansen in. Of dit werkelijk zo is zal onderzocht moeten worden middels een Haalbaarheidsonderzoek Zelfstandig Ondernemersschap. Nadat wij die akkoord hebben gekregen hebben wij (verzoeker; N.o.) zo snel mogelijk uitgenodigd. Afhankelijk van de uitslag van dit onderzoek zal het vervolgtraject verder bepaald moeten worden.

Resultaten en bevindingen

Op 2 februari 2004 is een scan op ondernemersschap afgenomen bij (verzoeker; N.o.) om te onderzoeken of zijn idee haalbaar is. In deze scan komt naar voren dat (verzoeker; N.o.) wel een goed vakman is, maar als ondernemer nog wel wat vaardigheden te kort komt. Zo heeft hij ondersteuning nodig bij alles wat met goed ondernemersschap te maken heeft: administratie, financiën etc. Voor (verzoeker; N.o.) is het duidelijk; hij heeft nu al voldoende klanten om zijn eigen inkomen te kunnen genereren en als hij een eigen onderneming heeft dan is de uitkering niet meer nodig. Het is lastig om hem uit te leggen, dat hij daar best hulp bij kan krijgen, maar dat de risico's, die er aan het hebben van een eigen onderneming zitten, niet op de samenleving mogen worden afgewimpeld, zoals een financieel debacle, arbeidsongeschiktheid, verzekeringen, een goede oude dag voorziening, etc. Als we die goed in kaart hebben dan is hulp rendabel. Het verschil tussen wat je nodig hebt als vakman en wat je nodig hebt als ondernemer is hem onvoldoende duidelijk. Daarom is het belangrijk dat hij goed wordt ondersteund bij dit hele traject.

Ook heb ik duidelijk gemaakt, dat het opzetten van een eigen bedrijf veel tijd en energie kost. In het begin zal het heel lastig zijn om meteen zoveel inkomsten te hebben, dat hij uit de uitkering zal zijn. (Verzoeker; N.o.) bestrijdt dit. Ik heb aangegeven dat een combinatie van loondienst en werken in eigen onderneming vaak wel haalbaar is: hoe meer uren je voor jezelf kan werken, des te minder uren werk je dan in loondienst. Wie hiertoe bereid is loopt de minste inkomensrisico's.

Het is me tot slot opgevallen dat communiceren lastig is; Voor een Irakees is Nederland een en al bureaucratie en alles wat er gezegd wordt, wordt wel gehoord, maar niet altijd begrepen. Toch is het goed om de motivatie van (verzoeker; N.o.) om een eigen bedrijf te starten eens goed onder de loep te nemen: hij wil uit de uitkering en vindt dat hij er via een eigen onderneming alles aan kan doen om dat te verwezenlijken. Als hij bereid is dit te doen via een combinatie van werk en eigen ondernemersschap, is zijn idee zeker haalbaar en zijn de risico's voor de samenleving beperkt en in onze ogen acceptabel. Een verslag

van de scan is als bijlage bijgevoegd.

Conclusie

Het is aan de opdrachtgever (de gemeente Heiloo; N.o.) om te bepalen of zij de kosten voor het opzetten van een eigen onderneming voor (verzoeker; N.o.) wil bekostigen. Daar zullen zeker voorwaarden aan gesteld moeten worden, zoals de combinatie maken om te gaan werken in loondienst (bijv. 3 dagen) en werken in de eigen onderneming (bijv 2 dagen); dit om de risico's te verminderen. De motivatie van (verzoeker; N.o.) is goed. Hij heeft wel veel begeleiding en ondersteuning nodig...”