

Retouradres: Postbus 93122, 2509 AC Den Haag



Geachte 

Op 4 november 2024 heeft de Nationale ombudsman uw verzoek ontvangen om informatie over het intern onderzoek naar het integraal sturen van een eindbrief naar de overheidsinstantie waarover is geklaagd. U vraagt om dit intern onderzoek en alle verrichtingen en contacten die de behandelaar hierover heeft gehad. U doet hierbij een beroep op de Wet open overheid (Woo). Uw verzoek wordt aangemerkt als verzoek om openbaarmaking van informatie op grond van artikel 4.1 van de Woo.

#### **Inventarisatie**

Op basis van uw verzoek is gezocht in het zaakstelsel, de mailbox van de medewerker en de netwerkschijven. Daarbij is gebruik gemaakt van de volgende zoektermen: AVG, intern onderzoek, eindbrieven. Bij deze inventarisatie zijn zeven documenten aangetroffen. Deze documenten zijn benoemd in de inventarislijst. In de inventarislijst is aangegeven op welke grond bepaalde informatie onleesbaar is gemaakt. De documenten zijn bij dit besluit gevoegd.

#### **Mijn besluit**

Ik besluit de documenten 1 tot en met 6 gedeeltelijk openbaar te maken. Document 7 maak ik in zijn geheel openbaar.

#### **Waarom in sommige documenten gegevens niet leesbaar zijn**

De documenten worden beoordeeld op grond van artikel 5.1, eerste, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2, eerste lid, van de Woo. In deze artikelen staat welke gegevens niet mogen worden verstrekt. In de inventarislijst is per document aangegeven welke uitzonderingsgrond van toepassing is geweest bij het weglakken van informatie.

#### *Informatie die met de kleur zwart onleesbaar is gemaakt*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie aan u verstrekken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt omdat dit hun privacy kan schenden.

Ik besluit de verzamelde documenten aan u te verstrekken waarbij de persoonsgegevens onleesbaar zijn gemaakt met de kleur zwart.

#### *Informatie die met de kleur blauw onleesbaar is gemaakt*

Document 2 betreft een interne notitie. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn (ambtelijke) adviezen, meningen, visies, standpunten

Pagina 1

Datum

12 DEC 2024

Onderwerp

Woo-besluit

Ons nummer

2101888

Uw kenmerk

Bijlage(n)

8

Contactpersoon



Nationale ombudsman

Bezuidenhoutseweg 151

2594 AG Den Haag

Postbus 93122

2509 AC Den Haag

T 070 356 35 63

post@nationaleombudsman.nl

www.nationaleombudsman.nl

en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Wat niet onder persoonlijke beleidsopvattingen valt, zijn feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming.

De documenten 3 en 4 betreffen het advies (second opinion) dat is gevraagd aan een externe partij ten aanzien van dit onderwerp.

Het advies van de externe partij is eveneens opgesteld ten behoeve van intern beraad.

Het is niet gebruikelijk dat adviezen van advocaten openbaar worden gemaakt. De relatie tussen advocaat en zijn cliënt is per definitie vertrouwelijk. Tegen deze achtergrond worden adviezen van advocaten niet openbaar worden gemaakt. Ik verwijs in dit verband bijvoorbeeld naar ECLI:NL:RVS:2018:1258.

Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken.

Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar. Deze zijn onleesbaar gemaakt met de kleur blauw.

*Informatie die met de kleur paars onleesbaar is gemaakt*

In document 3 is informatie onleesbaar gemaakt met de kleur paars. Dit betreft concurrentiegevoelige informatie. Indien deze informatie openbaar zou zijn, schaadt dit het economische belang van het bedrijf. Dit vind ik niet wenselijk en daarom is deze informatie op grond van artikel 5.1, tweede lid onder f, onleesbaar gemaakt.

*Informatie die met de kleur grijs onleesbaar is gemaakt*

De informatie heeft geen betrekking op uw verzoek en valt buiten de reikwijdte van de Woo. Deze informatie is dan ook onleesbaar gemaakt met de kleur grijs.

**Zienswijze van derden**

Omdat uw verzoek mede betrekking heeft op een derde-belanghebbende, heb ik deze persoon om een zienswijze gevraagd. De zienswijze is op 5 december 2024 ontvangen en verwerkt in dit besluit.

**Wijze van bekendmaking**

Naast dat het besluit met bijlagen aan u wordt toegezonden, zal het (geanonimiseerde) besluit en de bijbehorende documenten worden gepubliceerd op onze website.

Pagina 2

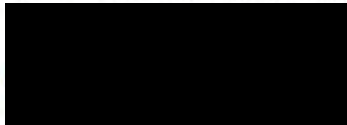
**Ons nummer**

2101888

### **Nog vragen?**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-coördinator. U kunt haar bereiken via telefoonnummer (070) [REDACTED]. Mailen naar [woo@nationaleombudsman.nl](mailto:woo@nationaleombudsman.nl) kan ook. Denk er dan aan om uw dossiernummer (2101888) te vermelden.

Met vriendelijke groet,  
namens de Nationale ombudsman,



Hanneke van Essen  
Algemeen directeur

### **Bezwaar**

Bent u het niet eens met deze reactie? Neem dan gerust contact met ons op. Doe dit wel ruim binnen de bezwaartermijn van zes weken.

Komt u er daarna nog niet uit? Dan kunt u binnen zes weken na de datum van verzending van het besluit een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift bevat de volgende informatie:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft;
- een omschrijving van het besluit waar u het niet mee eens bent en het bijbehorende dossiernummer;
- de reden van uw bezwaar;
- uw handtekening.

Een bezwaarschrift kunt u indienen via de mail ([jz@nationaleombudsman.nl](mailto:jz@nationaleombudsman.nl)) of per post (Nationale ombudsman, Postbus 93122, 2509 AC Den Haag).

Aan het indienen van een bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden. Als er naast u nog andere belanghebbenden betrokken zijn bij dit besluit, dan kunnen zij ook bezwaar maken tegen het besluit.

### *Voorlopige voorziening*

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Meent u dat de betrokken belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing op uw bezwaar niet kunt afwachten? Dan kunt u tegelijkertijd met of na indiening van uw bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank. Hiervoor betaalt u griffiekosten. U kunt ook digitaal een verzoekschrift indienen bij deze rechtbank via <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk ook op de genoemde website voor de precieze voorwaarden.

**INVENTARISLIJST BEHORENDE BIJ WOO-BESLUIT 2101888**

		<b>Woo artikel</b>
1	20240105 mail melding stavaza afhandeling verzoek	5.1-2e, buiten reikwijdte
2	20240131 Notitie gebruik persoonsgegevens in eindbrieven	5.1-2e, 5.2-1
3	20240723-1002 mailwisseling extern advies	5.1-2e, 5.1- 2f, 5.2-1, buiten reikwijdte
4	20240821 Memo advies gebruik van persoonsgegevens	5.1-2e, 5.2-1
5	20240917 mail melding stavaza afhandeling verzoek	5.1-2e, buiten reikwijdte
6	20241014 reactie schending privacy (mail en bijlage)	5.1-2e
7	AVG steekproef eindbrieven (ongedateerd)	-

**Van:** AVG on behalf of "AVG (avg@nationaleombudsman.nl)" <avg@nationaleombudsman.nl>  
**Verstuurd:** Fri, 5 Jan 2024 14:35:58 +0100  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: vragen en verzoek om inzage nr. 2

doc 1

Geachte [REDACTED]

Met betrekking tot het onderzoek naar het gebruik van gevoelige persoonsgegevens in een eindbrief aan een instantie bied ik u mijn excuses aan voor de doorlooptijd.

We hebben de kwestie wat breder getrokken en voeren een grote steekproef uit op andere eindbrieven om vast te stellen of dit vaker voorkomt.

We zullen spoedig met een reactie komen.

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



T +31 70 [REDACTED]  
E [REDACTED]@nationaleombudsman.nl

*Werkdagen: maandag t/m vrijdag*

[REDACTED]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]



Ook wil ik nog steeds graag weten of het feit dat de heren van Zutphen en [REDACTED] in hun brief naar de gemeente persoonlijke en vertrouwelijke informatie hebben gedeeld, toegestaan is. U hebt aangegeven hier onderzoek naar te doen, **de vraag loopt al vanaf 31 mei 2023. Dit is nu bijna een half jaar geleden!**

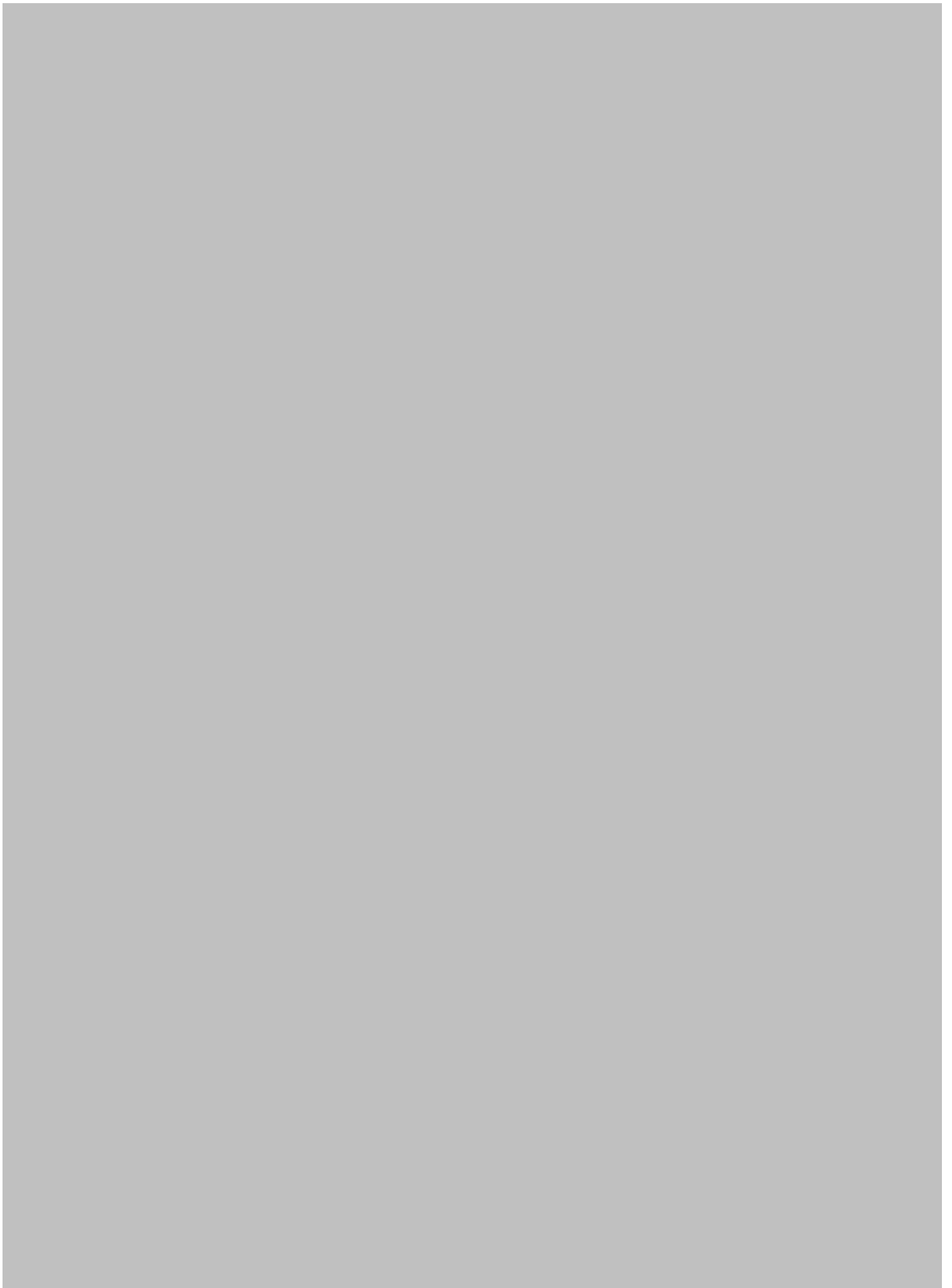
Ter herinnering: artikel 5, lid 1 AVG:

Persoonsgegevens moeten: a) worden verwerkt op een wijze die **ten aanzien van de betrokkene rechtmatig, behoorlijk en transparant is** ("rechtmatigheid, behoorlijkheid en transparantie");  
b) **voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden** worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt;  
c) **toereikend zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt** ("minimale gegevensverwerking");

Op de website staat (stond): "***Uw informatie wordt met de grootst mogelijke zorgvuldigheid behandeld en beveiligd***". "***We vinden het belangrijk dat met persoonsgegevens zorgvuldig wordt omgegaan en dat deze vertrouwelijk worden behandeld***".











## Notitie

Onderwerp	<b>Gebruik van persoonsgegevens in eindbrieven</b>
Dossiernaam	Vul in
Dossiernummer	Vul in
Datum	31-1-2024
Van	
Aan	

### Achtergrond

Een verzoeker heeft een klacht ingediend over de inhoud van een eindbrief en de klacht ook mondeling toegelicht op ons kantoor. De klacht heeft betrekking op het gebruik van bepaalde (gevoelige) persoonsgegevens en het feit dat de eindbrief aan de verzoeker integraal is doorgezonden naar de betrokken instantie.

Volgens de verzoeker bevat de brief:

- Gevoelige persoonsgegevens over omstandigheden van verzoeker die niet relevant zijn voor de klacht en die de betrokken instantie niet hoeft te ontvangen.
- Persoonsgegevens, in de vorm van een mening of uitspraak, die de relatie tussen verzoeker en instantie schade toebrengt.

Naar aanleiding van deze klacht heb ik een onderzoek ingesteld met als doel om vast te stellen of de brief voldoet aan de vereisten van de AVG en zo niet, of dit een incident is of vaker voor komt.

Uit analyse van de eindbrief blijkt het volgende:

- In de eindbrief wordt een aantal malen genoemd dat verzoeker geen vertrouwen meer heeft in de betrokken instantie. Verzoeker betoogt dat, door dit te benoemen in een brief die ook naar de instantie gaat, dit de relatie tussen verzoeker en instantie niet ten goede komt.
- Er wordt in de brief gesproken over de emotionele staat van verzoeker en ook het gezin van verzoeker wordt aangehaald. Verzoeker betoogt dat dit persoonlijke informatie is die niet relevant is voor de betrokken instantie en haar privacy schendt.

Beide klachten

## Conclusie en advies

Naar aanleiding van de klacht en het onderzoek is mijn advies.

### 1. Algemeen: Eindbrieven

Om geen onnodige persoonsgegevens te delen met instanties is het advies om brieven zakelijker/feitelijk op te stellen en daarbij persoonlijke informatie van een verzoeker, welke niet relevant is voor zaak of instantie hier niet in op te nemen.

De begeleidende e-mail met eindbrief kan gebruikt worden voor een meer persoonlijke boodschap aan een verzoeker.

Wanneer een klacht wordt afgehandeld wordt in veel gevallen de betrokken instantie op de hoogte gesteld door een kopie brief/rapport toe te sturen.

Het is onvermijdelijk en zelfs noodzakelijk om persoonsgegevens te gebruiken in een eindbrief. Veelal gaat het hier om directe, duidelijke persoonsgegevens, zoals adres en naam van een verzoeker.

Vaak worden er ook indirecte persoonsgegevens gebruikt (gegevens die herleidbaar zijn naar een verzoeker) of meningen/indrukken over de klacht of situatie van een verzoeker. Dit is nodig om context te geven aan een oordeel in een brief.

Als organisatie dienen we de AVG in acht te nemen. In geval van brieven die met derden worden gedeeld met name het beginsel dataminimalisatie zoals beschreven in Artikel 5, lid 1.c van de AVG. De opsteller van een brief dient de vraag te stellen of de gebruikte persoonsgegevens de privacy van de verzoeker schenden, schade kunnen berokkenen en of de persoonsgegevens van belang zijn voor de betrokken instanties.

Dit is een inschatting die een klachtbehandelaar zou moeten kunnen maken op basis van gesprekken met verzoeker en instantie en op basis van de klachtbehandeling.

### 2. Algemeen: Toevoeging kennisbank

In Kennisbank IV wordt in artikel KI 2185 'Correspondentie en tips voor begrijpelijke, effectieve ombudsmanbrieven' in een aantal subitems uiteengezet hoe een brief moet worden opgesteld. De Privacy officer stelt een nieuw subartikel onder dit hoofdartikel met daarin uitleg over het zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens van burgers in brieven.

Teammanagers worden geïnformeerd over de wijziging m.b.t. het opstellen van brieven en instrueren de medewerkers in hun domein/team.

### 3. Specifiek: nieuwe eindbrief

Het advies is om een aangepaste brief op te stellen, waarin de gevoelige en mogelijk schadelijke persoonsgegevens worden verwijderd en deze aan te bieden aan de instantie ter vervanging van de brief uit 2019.

In het geval van de zaak van deze verzoeker is de eindbrief integraal naar de betrokken instantie verstuurd in 2019.



### **Intern onderzoek**

Naar aanleiding van de klacht van verzoeker is een steekproef uitgevoerd waarbij 50 zaken met eindbrieven (tussen 2019 en 2023) zijn onderzocht op een vergelijkbaar gebruik van gevoelige persoonsgegevens die niet relevant voor de betrokken instantie.

Uit dit onderzoek is naar voren gekomen dat in twee gevallen een uiting in een brief staat die mogelijk niet relevant is voor de betrokken instantie of schadelijk zou kunnen zijn voor de verzoeker. Zonder de verzoeker en klacht inhoudelijk goed te kennen is dit echter niet met zekerheid vast te stellen.

In de overige zaken deed dit zich niet voor. De conclusie is dat in een grote meerderheid van zaken geen sprake is van uitingen die in strijd zijn met de AVG. Desalniettemin blijft het belangrijk hier alert op te zijn.

**Van:** [redacted]@declercq.com)"

doc 3

[redacted]@declercq.com>

**Verstuurd:** Wed, 2 Oct 2024 10:29:11 +0200

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: verzoek om advies, inkooporder 202400191 [CLERCQ-24-00805]

Dag [redacted]

Dank voor overleg zojuist, zoals besproken stuur ik je mijn analyse ook nog even per e-mail.

De bijgeleverde casus betreft de brief van 22 februari 2022 gericht aan [redacted]

[redacted]

In de brief van 22 februari 2022 geeft de No een inhoudelijk oordeel over de klachten (namelijk: gegrond) en wordt vervolgens aangegeven dat de No geen verder onderzoek zal instellen naar aanleiding van de klachten. De persoonsgegevens in de brief moeten dus ten eerste dienend zijn aan deze twee doeleinden.

Vervolgens moet nog beoordeeld worden of de brief ook integraal doorgestuurd mocht worden naar de gemeente [redacted]

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted] Attorney at law IT, Privacy & Cybersecurity

Hoge Rijndijk 306, 2314 AM, Leiden (Advocatuur & Notariaat)

WTC The Hague, Prinses Margrietplantsoen 33, 2595 AM, Den Haag (Advocatuur)

Postbus 11051, 2301 EB Leiden

T: +31 (0)71 [redacted]

M: +31 (0)6 [redacted]

E: [redacted]@declercq.com



Blijf up-to-date via ons [kennisblog](#)

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, wilt u ons dan direct informeren? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. De Clercq is niet aansprakelijk voor de schade ten gevolge van het gebruik van elektronische middelen van communicatie, daaronder begrepen schade ten gevolge van niet aflevering of vertraging bij de aflevering van elektronische berichten, onderschepping of manipulatie van elektronische berichten door derden en overbrenging van virussen. Op alle door De Clercq aanvaarde opdrachten zijn de algemene voorwaarden van De Clercq van toepassing. Deze voorwaarden bevatten een beperking van aansprakelijkheid. De Clercq Advocaten Notariaat staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 27335947.

This e-mail message is intended exclusively for the addressee(s). If the e-mail was received by you in error or you are not the addressee, please inform us immediately. In that case we request you to destroy that e-mail and to neither use nor disclose the contents to any third parties, because the message may contain confidential information which is protected by rules of professional secrecy. De Clercq shall not be liable for damages resulting from the use of electronic means of communication, including damages resulting from failure or delay in delivery of electronic messages, interception or manipulation of electronic communications by third parties and transmission of viruses. All services rendered are subject to the general conditions of De Clercq. These conditions include a limitation of liability. De Clercq Advocaten Notariaat is registered with the Trade Register of the Chamber of Commerce under number: 27335947.

Thank you for considering the environmental impact of printing emails.

---

**Van:** [redacted]@nationaleombudsman.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 1 oktober 2024 11:58  
**Aan:** [redacted]@declercq.com>  
**Onderwerp:** RE: verzoek om advies, inkooporder 202400191 [CLERCQ-24-00805]

Ho [redacted]

Ik ben morgen beschikbaar tussen 09:30 en 11:30 of tussen 15:00 en 16:00. Zit daar iets tussen?

Gr,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted]@declercq.com>  
**Verzonden:** dinsdag 1 oktober 2024 11:48  
**Aan:** [redacted]@nationaleombudsman.nl>  
**Onderwerp:** RE: verzoek om advies, inkooporder 202400191 [CLERCQ-24-00805]

Ha [redacted]

Kan ik je vanmiddag of morgen even bellen hierover? Wanneer zou dit jou uitkomen?

Met vriendelijke groet,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted]@nationaleombudsman.nl>  
**Verzonden:** maandag 30 september 2024 16:06  
**Aan:** [redacted]@declercq.com>  
**Onderwerp:** RE: verzoek om advies, inkooporder 202400191 [CLERCQ-24-00805]

[redacted]

N.a.v. jouw memo heb ik toch nog een vraag/verzoek.

[redacted]

Als je hier nog even telefonisch over wil afstemmen, kan dat uiteraard.



Gr.

---

Van: [redacted]@declercq.com>

Verzonden: woensdag 28 augustus 2024 16:53

Aan: [redacted]@nationaleombudsman.nl>

Onderwerp: RE: verzoek om advies, inkooporder 202400191 [CLERCQ-24-00805]

Ha [redacted]

Dank voor je bericht. Bijgaand het memo in definitieve vorm.

Eiine avond,



[redacted] - Attorney at law IT, Privacy & Cybersecurity

Hoge Rijndijk 306, 2314 AM, Leiden (Advocatuur & Notariaat)

WTC The Hague, Prinses Margrietplantsoen 33, 2595 AM, Den Haag (Advocatuur)

Postbus 11051, 2301 EB Leiden

T: +31 (0)71-[redacted]

M: +31 (0)6-[redacted]

E: [redacted]@declercq.com



Blijf up-to-date via ons [kennisblog](#)

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, wilt u ons dan direct informeren? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. De Clercq is niet aansprakelijk voor de schade ten gevolge van het gebruik van elektronische middelen van communicatie, daaronder begrepen schade ten gevolge van niet aflevering of vertraging bij de aflevering van elektronische berichten, onderschepping of manipulatie van elektronische berichten door derden en overbrenging van virussen. Op alle door De Clercq aanvaarde opdrachten zijn de algemene voorwaarden van De Clercq van toepassing. Deze voorwaarden bevatten een beperking van aansprakelijkheid. De Clercq Advocaten Notariaat staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 27335947.

This e-mail message is intended exclusively for the addressee(s). If the e-mail was received by you in error or you are not the addressee, please inform us immediately. In that case we request you to destroy that e-mail and to neither use nor disclose the contents to any third parties, because the message may contain confidential information which is protected by rules of professional secrecy. De Clercq shall not be liable for damages resulting from the use of electronic means of communication, including damages resulting from failure or delay in delivery of electronic messages, interception or manipulation of electronic communications by third parties and transmission of viruses. All services rendered are subject to the [general conditions](#) of De Clercq. These conditions include a limitation of liability. De Clercq Advocaten Notariaat is registered with the Trade Register of the Chamber of Commerce under number: 27335947.

*Thank you for considering the environmental impact of printing emails.*

---

Van: [redacted]@nationaleombudsman.nl>

Verzonden: woensdag 28 augustus 2024 16:08

Aan: [redacted]@declercq.com>

Onderwerp: RE: verzoek om advies, inkooporder 202400191 [CLERCQ-24-00805]

Hoi [redacted],

Memo is intern bekeken en hij kan definitief gemaakt worden in de huidige vorm.

Gr,

---

**Van:** [redacted]@declercq.com>

**Verzonden:** donderdag 22 augustus 2024 15:09

**Aan:** [redacted]@nationaleombudsman.nl>

**Onderwerp:** RE: verzoek om advies, inkooporder 202400191 [CLERCQ-24-00805]

Prima, ik wacht jouw bericht af!

---

**Van:** [redacted]@nationaleombudsman.nl>

**Verzonden:** donderdag 22 augustus 2024 14:08

**Aan:** [redacted]@declercq.com>

**Onderwerp:** RE: verzoek om advies, inkooporder 202400191 [CLERCQ-24-00805]

Hoi [redacted]

Ik heb je net nog even geprobeerd te bellen.  
Vergeet mijn vorige e-mail maar. Ik denk bij nader inzien dat het wel juist verwoord is.  
Ik had het niet helemaal juist geïnterpreteerd.

Ik leg de memo nog even voor intern en laat weten of hij definitief gemaakt kan worden.

Gr.  
[redacted]

---

**Van:** [redacted]@declercq.com>

**Verzonden:** donderdag 22 augustus 2024 13:13

**Aan:** [redacted]@nationaleombudsman.nl>

**Onderwerp:** RE: verzoek om advies, inkooporder 202400191 [CLERCQ-24-00805]

Ha [redacted]

Dank voor de aanvullende toelichting.

[redacted]

Laat jij weten of ik het memo definitief kan maken?

Met vriendelijke groet,  
[redacted]



[redacted] – Attorney at law IT, Privacy & Cybersecurity  
Hoge Rijndijk 306, 2314 AM, Leiden (Advocatuur & Notariaat)  
WTC The Hague, Prinses Margrietplantsoen 33, 2595 AM, Den Haag (Advocatuur)  
Postbus 11051, 2301 EB Leiden

T: +31 (0)71-[redacted]  
M: +31 (0)6-[redacted]  
E: [redacted]@declercq.com



Blijf up-to-date via ons [kennisblog](#)

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, wilt u ons dan direct informeren? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijk is.

informatie kan bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. De Clercq is niet aansprakelijk voor de schade ten gevolge van het gebruik van elektronische middelen van communicatie, daaronder begrepen schade ten gevolge van niet aflevering of vertraging bij de aflevering van elektronische berichten, onderschepping of manipulatie van elektronische berichten door derden en overbrenging van virussen. Op alle door De Clercq aanvaarde opdrachten zijn de algemene voorwaarden van De Clercq van toepassing. Deze voorwaarden bevatten een beperking van aansprakelijkheid. De Clercq Advocaten Notariaat staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 27335947.

This e-mail message is intended exclusively for the addressee(s). If the e-mail was received by you in error or you are not the addressee, please inform us immediately. In that case we request you to destroy that e-mail and to neither use nor disclose the contents to any third parties, because the message may contain confidential information which is protected by rules of professional secrecy. De Clercq shall not be liable for damages resulting from the use of electronic means of communication, including damages resulting from failure or delay in delivery of electronic messages, interception or manipulation of electronic communications by third parties and transmission of viruses. All services rendered are subject to the general conditions of De Clercq. These conditions include a limitation of liability. De Clercq Advocaten Notariaat is registered with the Trade Register of the Chamber of Commerce under number: 27335947.

*Thank you for considering the environmental impact of printing emails.*

---

**Van:** [redacted]@nationaleombudsman.nl>

**Verzonden:** woensdag 21 augustus 2024 11:51

**Aan:** [redacted]@declercq.com>

**Onderwerp:** RE: verzoek om advies, inkooporder 202400191 [CLERCQ-24-00805]

[redacted]

Gr,

[redacted]

---

**Van:** [redacted]@declercq.com>

**Verzonden:** vrijdag 16 augustus 2024 13:46

**Aan:** [redacted]@nationaleombudsman.nl>

**Onderwerp:** RE: verzoek om advies, inkooporder 202400191 [CLERCQ-24-00805]

Beste [redacted]

In de bijlage tref je het advies aan over het gebruik van persoonsgegevens in eindbrieven.

Ik stuur je het advies in eerste instantie in concept toe. Zou jij willen laten weten of het advies in deze vorm voor jou bruikbaar is en of jij daar nog vragen of opmerkingen bij hebt? Vervolgens zal ik het advies dan definitief maken.

Goed weekend alvast!

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted] – Attorney at law IT, Privacy & Cybersecurity

Hoge Rijndijk 306, 2314 AM, Leiden (Advocatuur & Notariaat)

WTC The Hague, Prinses Margrietplantsoen 33, 2595 AM, Den Haag (Advocatuur)

Postbus 11051, 2301 EB Leiden

T: +31 (0)71-  
M: +31 (0)6-  
E: @declercq.com



Blijf up-to-date via ons [kennisblog](#)

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, wilt u ons dan direct informeren? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. De Clercq is niet aansprakelijk voor de schade ten gevolge van het gebruik van elektronische middelen van communicatie, daaronder begrepen schade ten gevolge van niet aflevering of vertraging bij de aflevering van elektronische berichten, onderschepping of manipulatie van elektronische berichten door derden en overbrenging van virussen. Op alle door De Clercq aanvaarde opdrachten zijn de algemene voorwaarden van De Clercq van toepassing. Deze voorwaarden bevatten een beperking van aansprakelijkheid. De Clercq Advocaten Notariaat staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 27335947.

This e-mail message is intended exclusively for the addressee(s). If the e-mail was received by you in error or you are not the addressee, please inform us immediately. In that case we request you to destroy that e-mail and to neither use nor disclose the contents to any third parties, because the message may contain confidential information which is protected by rules of professional secrecy. De Clercq shall not be liable for damages resulting from the use of electronic means of communication, including damages resulting from failure or delay in delivery of electronic messages, interception or manipulation of electronic communications by third parties and transmission of viruses. All services rendered are subject to the general conditions of De Clercq. These conditions include a limitation of liability. De Clercq Advocaten Notariaat is registered with the Trade Register of the Chamber of Commerce under number: 27335947.

*Thank you for considering the environmental impact of printing emails.*

---

**Van:** @nationaleombudsman.nl>  
**Verzonden:** donderdag 25 juli 2024 15:42  
**Aan:** @declercq.com>  
**CC:** @nationaleombudsman.nl>  
**Onderwerp:** RE: verzoek om advies, inkooporder 202400191

Beste ,

Hierbij de bevestiging dat we akkoord gaan met de prijsopgaaf.  
Referentienummer voor facturering is 202400191

Met vriendelijke groet,



T +31 70  
E @nationaleombudsman.nl

*Werkdagen: maandag t/m vrijdag*

---

**Van:** @declercq.com>  
**Verzonden:** dinsdag 23 juli 2024 11:43  
**Aan:** @nationaleombudsman.nl>  
**Onderwerp:** RE: verzoek om advies

Beste ,

Veel dank voor jouw e-mailbericht van 19 juli 2024 en het doorsturen van de stukken.

Je verzocht ons, kort samengevat, een offerte af te geven voor het opstellen van een second opinion over een advies over het gebruik van persoonsgegevens in eindbrieven.

Wat betreft de door ons te verrichten werkzaamheden, brengen wij deze in rekening op basis van bestede tijd. In beginsel wordt dit dossier door ondergetekende behandeld. Waar dit uit overwegingen van efficiëntie en/of specialisatie gewenst is, zullen andere medewerkers bij dit dossier worden betrokken. Voor mijn werkzaamheden wordt een uurtarief in rekening gebracht van [REDACTED]. Dit tarief is exclusief btw. Jullie ontvangen een gespecificeerde declaratie per e-mail. In dit geval begroot ik de kosten voor de second opinion op een bedrag tussen de [REDACTED] (excl. btw). Het laatste bedrag mogen jullie als maximum aanhouden.

Op onze werkzaamheden zijn normaliter onze algemene voorwaarden van toepassing die we als bijlage hebben bijgesloten. We begrijpen echter dat de Nationale ombudsman voor deze opdracht gebruik wenst te maken van de ARVODI-2018 voorwaarden. In dat geval verzoeken we jullie vriendelijk – in verband met wet- en regelgeving die op de advocatuur van toepassing is – om de volgende artikelen uit onze algemene voorwaarden van toepassing te verklaren zondig in afwijking van het bepaalde in de ARVODI-2018 (ter info: bij de eerdere raamovereenkomst voor juridische dienstverlening tussen De Clercq en de Nationale ombudsman waren deze artikelen uit onze AV ook van toepassing verklaard):

- Artikel 3
- Artikel 6.2
- Artikel 7 t/m 10

Tot zover. Wij hopen hiermee een passend voorstel te hebben gedaan en zien uit naar continuering van onze plezierige samenwerking. Bij vragen over het voorstel ben ik uiteraard te bereiken.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED] – Attorney at law IT, Privacy & Cybersecurity

Hoge Rijndijk 306, 2314 AM, Leiden (Advocatuur & Notariaat)

WTC The Hague, Prinses Margrietplantsoen 33, 2595 AM, Den Haag (Advocatuur)

Postbus 11051, 2301 EB Leiden

T: +31 (0)71 [REDACTED]

M: +31 (0)6- [REDACTED]

E: [REDACTED]@declercq.com



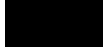


Blijf up-to-date via ons [kennisblog](#)

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, wilt u ons dan direct informeren? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. De Clercq is niet aansprakelijk voor de schade ten gevolge van het gebruik van elektronische middelen van communicatie, daaronder begrepen schade ten gevolge van niet aflevering of vertraging bij de aflevering van elektronische berichten, onderschepping of manipulatie van elektronische berichten door derden en overbrenging van virussen. Op alle door De Clercq aanvaarde opdrachten zijn de [algemene voorwaarden](#) van De Clercq van toepassing. Deze voorwaarden bevatten een beperking van aansprakelijkheid. De Clercq Advocaten Notariaat staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 27335947.

This e-mail message is intended exclusively for the addressee(s). If the e-mail was received by you in error or you are not the addressee, please inform us immediately. In that case we request you to destroy that e-mail and to neither use nor disclose the contents to any third parties, because the message may contain confidential information which is protected by rules of professional secrecy. De Clercq shall not be liable for damages resulting from the use of electronic means of communication, including damages resulting from failure or delay in delivery of electronic messages, interception or manipulation of electronic communications by third parties and transmission of viruses. All services rendered are subject to the [general conditions](#) of De Clercq. These conditions include a limitation of liability. De Clercq Advocaten Notariaat is registered with the Trade Register of the Chamber of Commerce under number: 27335947.

*Thank you for considering the environmental impact of printing emails.*

# MEMO

Aan:  (Nationale ombudsman)  
Van:  (De Clercq)  
Datum:  augustus 2024  
Betreft: Gebruik van persoonsgegevens in eindbrieven CONCEPT

---

## 1. INLEIDING

1. Je verzocht ons, kort samengevat, een second opinion te geven over een door jou opgestelde notitie over het gebruik van persoonsgegevens in eindbrieven.

## 2. JURIDISCH KADER

### *Materieel toepassingsgebied AVG*

4. De No valt onder de werkingssfeer van de AVG/UAVG. Wanneer de No een brief verstuurt met daarin gegevens over een geïdentificeerde of identificeerbare persoon is dat een verwerking van persoonsgegevens waarop de AVG van toepassing is (art. 2 lid 1 en art. 4 onder 1 en 2 AVG).

### *Rechtmatigheidsvoorwaarden*

6. De No mag persoonsgegevens alleen verzamelen voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden en mag deze gegevens vervolgens niet verder verwerken op een met die doeleinden onverenigbare wijze (art. 5 lid 1 onder b AVG en verder uitgewerkt in art. 6 AVG). De No verwerkt persoonsgegevens van verzoekers in beginsel alleen om uitvoering te geven aan zijn publieke taak (de grond).

### *Publieke taak Nationale ombudsman*

7. De publieke taak van de No is om op verzoek of uit eigen beweging onderzoek te doen naar gedragingen van bestuursorganen van het Rijk en van andere bij of krachtens de wet aangewezen bestuursorganen (art. 78a lid 1 Gw). De No is ingesteld ingevolge art. 2 WNo. De bevoegdheden en organisatie van de No zijn (hoofdzakelijk) geregeld in de WNo. Voor de wijze van klachtbehandeling door de No gelden de voorschriften opgenomen in Titel 9.2 Awb.
8. In de memorie van toelichting bij de Wet extern klachtrecht waarbij Titel 9.2 werd geïntroduceerd in de Awb, merkt de wetgever onder meer het volgende op over het nut van extern klachtrecht. Hierbij wordt de nadruk gelegd op de rechtsbeschermingsfunctie van extern klachtrecht en de mogelijkheid voor bestuursorganen om te leren van eventuele aanbevelingen en daarmee de kwaliteit van het bestuur te verbeteren:

*"[Het is de plicht] van bestuursorganen om van buiten komende signalen die erop duiden dat aan de dienende functie van het bestuur op enige wijze afbreuk wordt gedaan, op hun merites te beoordelen en zo nodig corrigerend op te treden. Hoewel de nadruk behoort te liggen op de interne klachtbehandeling, spreekt het voor zich dat dergelijke **signalen aan kracht winnen** wanneer zij na een **onafhankelijke behandeling en beoordeling** door een externe klachtvoorziening worden ondersteund. Omgekeerd biedt een gedraging die de toets der kritiek van een ombudsman heeft doorstaan, het bestuursorgaan **een leidraad voor toekomstig handelen**."*<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2002–2003, 28 747, nr. 3, pag. 3–4.

9. Wanneer de No naar aanleiding van een klacht initieel een onderzoek instelt en vervolgens besluit om dit onderzoek niet voort te zetten, dan moet de No dit schriftelijk mededelen aan de verzoeker en aan het bestuursorgaan waarover is geklaagd, onder vermelding van de redenen voor dat besluit, aldus art. 9:25 Awb:
1. *Indien de ombudsman op grond van artikel 9:22, 9:23 of 9:24 geen onderzoek instelt of dit niet voortzet, deelt hij dit **onder vermelding van de redenen** zo spoedig mogelijk schriftelijk aan de verzoeker mede.*
  2. ***In het geval dat hij een onderzoek niet voortzet**, doet hij de in het eerste lid bedoelde **mededeling tevens aan het bestuursorgaan** en, in voorkomend geval, aan degene op wiens gedraging het onderzoek betrekking heeft.*



### *Minimale gegevensverwerking*

12. De verwerking van persoonsgegevens behoort toereikend te zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de relevante doeleinden (art. 5 lid 1 onder c AVG). Volgens het HvJEU wordt met dit beginsel uitdrukking gegeven aan het evenredigheidsbeginsel. Een verwerkingsverantwoordelijke moet nagaan of het voor het nagestreefde doel noodzakelijk is om persoonsgegevens te verwerken en of dit doel niet kan worden bereikt met minder ingrijpende middelen. Als slechts een deel van de gegevens noodzakelijk is voor de nagestreefde doeleinden moet de verwerkingsverantwoordelijke overwegen om aanvullende maatregelen te nemen zoals het toepassen van pseudonimisering.<sup>3</sup>

<sup>2</sup> Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat onder de No berustende informatie over de klacht en het onderzoek die niet is opgenomen in het rapport (dus ook een eindbrief waarmee een onderzoek vroegtijdig wordt beëindigd), niet openbaar is, aldus art. 9:36 lid 5 Awb. Deze bepaling is aangemerkt als een bijzondere openbaarmakingsregeling, die voorrang heeft op de Woo (bijlage bij art. 8.8 Woo).

<sup>3</sup> HvJEU 2 maart 2023, ECLI:EU:C:2023:145, para 54-56.

<sup>4</sup> Voor een voorbeeld waarin overtreding van het beginsel van minimale gegevensverwerking door de rechter werd aangenomen, zie: Rb Midden-Nederland 7 augustus 2019, ECLI:NL:RBMNE:2019:3653. Voor een voorbeeld uit de handhavingspraktijk van de privacy toezichthouder, zie: CBP 3 juni 2005, z2004-1185, autoriteitpersoonsgegevens.nl.

[Redacted text block]

[Redacted text block]

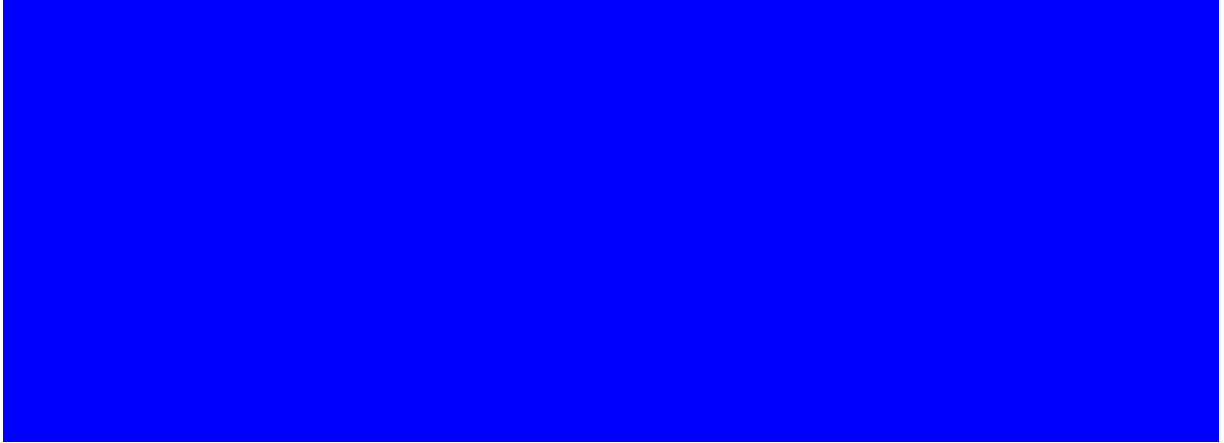
[Redacted text block]

**3. CONCLUSIE**

[Redacted text block]

---

[Redacted text block]



**Van:** AVG  
**Verstuurd:** Tue, 17 Sep 2024 15:10:43 +0200  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: ontvangstbevestiging Woo-verzoek bijlagen bij doc.nrs. 13 en 16 van Woo-besluit [REDACTED]

doc 5

Geachte [REDACTED],

Hierbij wil ik u kort informeren naar aanleiding van uw vraag over het gebruik van persoonsgegevens in brieven aan betrokken instanties.  
Uw vraag is, zoals u aangeeft, al een tijd geleden gesteld en ik bied dan ook mijn excuses voor de lange doorlooptijd.

U zult binnen enkele weken een brief ontvangen met onze reactie op uw vraag.

Met vriendelijke groet,



**nationale  
ombudsman**



**kinder  
ombudsman**



**veteranen  
ombudsman**

T +31 70 [REDACTED]  
E [REDACTED]@nationaleombudsman.nl

*Werkdagen: maandag t/m vrijdag*

---

**Van:** [REDACTED]@gmail.com>

**Verzonden:** dinsdag 10 september 2024 17:07

**Aan:** Woo Verzoeken <woo@nationaleombudsman.nl>

**Onderwerp:** Re: ontvangstbevestiging Woo-verzoek bijlagen bij doc.nrs. 13 en 16 van Woo-besluit gemeente [REDACTED]

[REDACTED]

Nog één ding: herinnert u zich het gesprek van 31 mei 2023 dat we met [REDACTED] hebben gesproken over de privé- en vertrouwelijke toevoegingen van [REDACTED] in de brief naar de gemeente [REDACTED]? **Afspraak was toen** dat er een nieuw besluit naar de gemeente zou gaan, gericht op waar het over moet gaan en zonder privé- en vertrouwelijke opmerkingen over mij. Zo staat het ook in de privacywetgeving, artikel 5: "*Persoonsgegevens moeten toereikend zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt ("minimale gegevensverwerking")*"; De 6 keer in de brief dat [REDACTED] persoonlijke zaken erbij schreef **hadden niets inhoudelijks met de klacht te maken**. Ik was en ben hier echt heel pissig over. Onbehoorlijk gedrag was dat. Deze frases hebben de verhouding tussen de gemeente en mij voorgoed verpest. Dankzij [REDACTED] van de No. Ik word weer giftig...





**Van:** [REDACTED]  
**Verstuurd:** Mon, 14 Oct 2024 15:37:53 +0200  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** reactie schending van privacy door Nationale ombudsman  
**Bijlagen:** Reactie op klacht over schending privacy.pdf

doc 6

Geachte [REDACTED],

In de bijlage treft u mijn reactie op uw klacht over schending van uw privacy door de Nationale ombudsman door het doorsturen van de brief van 22 februari 2022 met daarin uw persoonsgegevens naar de betrokken gemeente.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

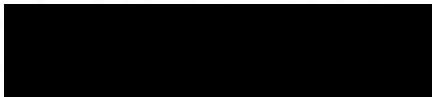


T +31 70 [REDACTED]  
E [REDACTED]@nationaleombudsman.nl

*Werkdagen: maandag t/m vrijdag*



Retouradres: Postbus 93122, 2509 AC Den Haag



Geachte ,

Op 31 mei 2023 hebben wij elkaar gesproken over de behandeling van uw klacht over de gemeente Bronckhorst. U gaf daarbij aan dat uw privacy mogelijk was geschonden doordat een brief van 22 februari 2022, waarin informatie over uw situatie was opgenomen, werd doorgestuurd naar de gemeente. U betoogde dat de verstrekte informatie in vertrouwen gedeeld is, niet relevant was voor de gemeente en dus strijd was met artikel 5, lid 1, onder c, van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).

Na onderzoek kan ik u het volgende mededelen.

#### Resultaten van het onderzoek

- Toetsing aan de Algemene wet bestuursrecht (Awb)  
Op basis van artikel 9:25 van de Awb is de nationale ombudsman verplicht om een betrokken bestuursorgaan te informeren als een onderzoek wordt beëindigd. De Awb beschrijft niet hoe het betrokken orgaan geïnformeerd moet worden, behalve dat dit schriftelijk dient te gebeuren. De ombudsman kiest er in dergelijke gevallen voor om de eindbrief zowel aan de verzoeker als aan de betrokken instantie te sturen. In dit geval was het delen van de brief dus gerechtvaardigd binnen de publieke taak van de nationale ombudsman.
- Toetsing aan de AVG  
Artikel 5, lid 1, onder c van de AVG schrijft voor dat de verwerking van persoonsgegevens beperkt moet zijn tot wat noodzakelijk is voor het relevante doel.  
Dit betekent dat de ombudsman bij het opstellen van brieven zich steeds de vraag moet stellen of het nodig is om bepaalde persoonsgegevens op te nemen. Dit is een afweging die in elke zaak weer gemaakt moet worden afhankelijk van de omstandigheden. In de brief van 22 februari geeft de ombudsman een inhoudelijk oordeel over de klachten (namelijk: gegrond) en wordt vervolgens aangegeven dat de ombudsman geen verder onderzoek zal instellen naar aanleiding van de klachten. In uw geval zijn de passages waar uw klacht over gaat dienend aan het oordeel van ombudsman en dragen bij aan de motivering om geen verder onderzoek in te stellen. Daarnaast is het aannemelijk dat bepaalde passages bekend zijn bij de gemeente aangezien u daar meerdere klachten heeft ingediend en vervolgens bij de ombudsman en de Autoriteit Persoonsgegevens ook klachten over de gemeente heeft ingediend.

Pagina 1

**Datum**  
14-10-2024

**Onderwerp**  
Gebruik van persoonsgegevens in brieven naar instanties

**Ons nummer**  
2080339

**Uw kenmerk**

**Bijlage(n)**

**Contactpersoon**



T 070 

**Nationale ombudsman**  
Bezuidenhoutseweg 151  
2594 AG Den Haag

Postbus 93122  
2509 AC Den Haag

T 070 356 35 63  
post@nationaleombudsman.nl  
www.nationaleombudsman.nl





In dit geval is het gebruik van uw persoonsgegevens gerechtvaardigd.

Pagina 2

**Tot slot**

Hoewel het gebruik van bepaalde persoonsgegevens in de brief van 22 februari niet in strijd is met de AVG erkennen we het belang van terughoudendheid bij het opnemen van persoonsgegevens in brieven. Het blijft essentieel om zorgvuldig af te wegen welke informatie gedeeld kan worden.

Naar aanleiding van uw zaak heb ik dit punt onlangs weer onder de aandacht gebracht in de organisatie en zal dat in toekomst ook blijven doen.

**Ons nummer**  
2080339

**Een klacht indienen**

Als u niet tevreden bent met de afhandeling van uw klacht kunt u een klacht indienen bij de nationale toezichthouder, de Autoriteit Persoonsgegevens. Meer informatie vindt u op de website van de Autoriteit Persoonsgegevens ([www.autoriteitpersoonsgegevens.nl](http://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl)).

**Hebt u nog vragen?**

Als u vragen hebt over dit bericht, dan kunt u mij bereiken via e-mail: [avg@nationaleombudsman.nl](mailto:avg@nationaleombudsman.nl). en u kunt mij op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag bellen op telefoonnummer (070) [REDACTED]. Denk er dan aan om uw dossiernummer te vermelden. Uw dossiernummer is 2080339.

Met vriendelijke groet,



	documentnr	datum brief	resultaat	gevoelige gegevens?	uitleg
1	1111876	31-mrt-22	71 brief na onderzoek	nee	
2	1108282	31-mrt-22	71 brief na onderzoek	mogelijk	....niet meer vertrouwt' maar dit lijkt al bekend bij de instantie
3	1827010	20-sep-23	71 brief na onderzoek	nee	
4	1696048	17-feb-23	71 brief na onderzoek	nee	
5	1724813	4-apr-23	71 brief na onderzoek	nee	
6	1682999	6-feb-23	71 brief na onderzoek	nee	
7	1604572	6-dec-22	71 brief na onderzoek	nee	
8	1553235	1-sep-22	71 brief na onderzoek	nee	
9	1571105	6-okt-22	71 brief na onderzoek	nee	
10	1706005	6-mrt-23	71 brief na onderzoek	nee	
11	1636255	27-jan-23	71 brief na onderzoek	nee	
12	1154722	6-jul-22	71 brief na onderzoek	nee	
13	1747424	16-mei-23	71 brief na onderzoek	nee	
14	1831088	27-sep-23	21 kennelijk ongegrond of onvoldoende belang	nee	
15	1772703	23-jun-23	71 brief na onderzoek	mogelijk	vanaf 'U vermoed dat de gemeente...'
16	1787697	17-jul-23	71 brief na onderzoek	nee	
17	1550441	26-aug-22	71 brief na onderzoek	nee	
18	1552950	1-sep-22	71 brief na onderzoek	nee	
19	1692151	10-feb-23	71 brief na onderzoek	nee	
20	769729	31-jan-19	71 brief na onderzoek	nee	
21	769745	29-jan-19	71 brief na onderzoek	nee	
22	820272	15-jul-19	71 brief na onderzoek	nee	
23	785905	3-jun-19	71 brief na onderzoek	nee	
24	504049	10-mrt-15	60 tussentijds beëindigd	nee	
25	1632923	24-jan-23	71 brief na onderzoek	nee	
26	1696049	17-feb-23	71 brief na onderzoek	nee	
27	1569132	3-okt-22	21 verwijzen of informeren; kennelijk ongegrond	nee	
28	1809386	22-aug-23	71 brief na onderzoek	nee	
29	1809406	22-aug-23	21 verwijzen of informeren; kennelijk ongegrond	nee	
30	863952	31 oct 2019	/	nee	