



# Rapport

Rapport over een klacht over de gemeente Heemstede.

**Datum: 4 december 2012**

**Rapportnummer: 2012/195**

## **Klacht**

Verzoekster klaagt er over dat de gemeente Heemstede naar aanleiding van haar brief aan de burgemeester zonder haar toestemming contact heeft opgenomen met een hulpverleningsinstantie en haar brief heeft doorgestuurd naar deze instantie.

## **Bevindingen**

### Situatieschets

Verzoekster stuurde een noodkreet aan de burgemeester en vroeg hulp om te kunnen verhuizen. In haar brief beschreef zij dat zij problemen met haar buurman heeft en dat die problemen in de sfeer van seksueel grensoverschrijdend gedrag liggen. De behandelend ambtenaar van de gemeente wilde nagaan of de beschreven problemen ook werkelijk bestonden en of de beschuldiging richting de buurman juist was. Om dat te beoordelen nam hij contact op met de politie. Bij de politie was geen aangifte tegen de buurman bekend. Vanuit de Sociale Dienst en het Loket Heemstede was bekend dat verzoekster begeleid werd door een ggz-instelling. De ambtenaar nam contact op met die instelling om met de hulpverleenster te overleggen. Omdat de hulpverleenster niet bereikbaar was, stelde het secretariaat van de instelling voor dat de gemeente een kopie van de brief van verzoekster door zou sturen aan de hulpverleenster. Dat heeft de ambtenaar gedaan.

### Contact opnemen

Verzoekster vindt dat de gemeente niet buiten haar om contact op had mogen nemen met haar hulpverleenster. De gemeente vindt het contact met de ggz-instelling en het doorsturen van de brief behoorlijk. Om de noodkreet van verzoekster serieus te nemen, wilde de gemeente onderzoeken op welke manier de gemeente of één van haar partners bij kan dragen aan een oplossing. De gemeente acht vertrouwelijk contact met partners van de gemeente daarbij noodzakelijk. Het doorzenden van de brief gebeurde overigens op initiatief van (het secretariaat) van de instelling.

### Reactie verzoekster

Verzoekster laat weten dat zij contact op heeft genomen met het Loket Heemstede en met de politie. Het Loket heeft haar laten weten dat zij daar niet bekend is. Van de politie hoorde zij dat er wel degelijk een aangifte van haar tegen de buurman staat geregistreerd.

## **Beoordeling**

Het is een vereiste van behoorlijk overheidsoptreden dat grondrechten worden gerespecteerd. Het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer is neergelegd in artikel 10 van de Grondwet en in verdragen, zoals in artikel 8 van het Europees Verdrag ter

bescherming van de Rechten van de Mens (EVRM). Daarin is bepaald dat een inbreuk op ieders recht op respect voor zijn privéleven moet zijn voorzien bij wet en noodzakelijk moet zijn in een democratische samenleving.

De overheid dient de persoonlijke levenssfeer van haar burgers te eerbiedigen. Dat betekent onder meer dat een overheidsinstantie de informatie die zij over een burger bezit niet zonder meer aan derden kan overdragen.

Van een overheidsinstantie mag verwacht worden dat zij zich vergewist van de bedoeling van een burger voordat zij beslist een bericht van een burger door te sturen naar een externe partij of hierover met een externe partij in overleg treedt.

De gemeente heeft buiten verzoekster om contact gezocht met haar hulpverleningsinstantie en vervolgens haar brief doorgestuurd. De gemeente heeft gemeend dit te moeten doen om zo goed mogelijk op haar noodkreet te kunnen reageren. De gemeente acht vertrouwelijk overleg in dergelijke situaties noodzakelijk en gebruikelijk.

De Nationale ombudsman waardeert de inzet en betrokkenheid van de gemeente. De brief van verzoekster aan de burgemeester was echter specifiek gericht aan de gemeente. Door hierover zonder overleg met verzoekster contact op te nemen met een andere organisatie toont de gemeente onvoldoende respect voor de persoonlijke levenssfeer van verzoekster en gaat de gemeente voorbij aan de vraag wat de bedoeling van de briefschrijfster is.

De ombudsman ziet ook geen dringende reden voor de gemeente om buiten verzoekster om anderen te informeren of consulteren. Hij ziet niet in waarom de gemeente niet met verzoekster kon overleggen en bij haar om verheldering van onduidelijkheden kon vragen. De gemeente had dan ook van haar toestemming kunnen vragen om eventueel met de hulpverleenster te overleggen. De gemeente heeft geen redenen aangevoerd die het noodzakelijk maakten om buiten verzoekster om contact met de hulpverleningsinstantie op te nemen.

Door onder deze omstandigheden buiten verzoekster om contact op te nemen met een externe partij en informatie door te sturen en een poging te doen om in overleg te treden, heeft de gemeente in dit geval het recht op privacy onvoldoende gerespecteerd.

De Nationale ombudsman acht de onderzochte gedraging niet behoorlijk.

## **Conclusie**

De klacht over de onderzochte gedraging van de gemeente Heemstede is gegrond wegens strijd met het vereiste dat grondrechten - in dit geval het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer - worden gerespecteerd.

De Nationale ombudsman,

dr. A.F.M. Brenninkmeijer