



Retouradres: Postbus 93122, 2509 AC Den Haag

Ministerie van Economische Zaken  
De minister van Economische Zaken  
Postbus 20401  
2500 EK DEN HAAG

Geachte heer Beljaarts,

De Nationale ombudsman maakt zich zorgen over de gebrekkige bezorging van overheidspost en de gevolgen hiervan voor burgers. Via deze brief wil ik mijn zorgen met u delen en het onderwerp agenderen voor ons kennismakingsgesprek op 3 april.

**Aanleiding voor deze brief: zorgen over postbezorging**

De Nationale ombudsman heeft een behoorlijk aantal klachten ontvangen over gebrekkige postbezorging. Hij ziet in het klachtbeeld dat burgers in de problemen komen en negatieve gevolgen ondervinden. Het blijkt in veel gevallen lastig hun probleem aan te kaarten. De instanties waarover wordt geklaagd zijn zo divers dat de ombudsman concludeert dat het probleem zich over de gehele centrale en decentrale overheid uitstrekt. Zo wordt onder meer geklaagd over het CJIB, het OM, de rechtspraak, de IND, gemeenten, het UWV, de SVB en de Belastingdienst. Buiten de gebrekkige postbezorging zelf wordt ook geklaagd over de klachtbehandeling: in voorkomende gevallen lijkt noch de overheidsinstantie, noch PostNL zich verantwoordelijk te voelen voor de klachtbehandeling.

Ik geef hieronder een drietal voorbeelden uit het (veel ruimere) klachtenbeeld bij de ombudsman.

*Door omstandigheden is een burger vergeten waterschapsbelasting te betalen. Normaal gesproken wordt dan een aanmaning gestuurd en vervolgens pas een dwangbevel met bijbehorende kosten. De eerste post die de burger ontvangt is alleen het dwangbevel. Hierop heeft de burger een klacht bij PostNL ingediend. Wat blijkt: PostNL erkent problemen met de postbezorging bij deze burger. Zijn post wordt regelmatig verkeerd of niet bezorgd. Ook bij de aanmaning van de waterschapsbelasting blijkt dit het geval. PostNL biedt daarvoor excuses aan. Bij het waterschap klaagt de burger ook over de niet-ontvangen aanmaning. Het waterschap reageert echter afwijzend en stelt dat niet-ontvangen post geen gegronde reden is om een klacht in behandeling te nemen.*

*Een burger wist dat de rechtbank Amsterdam hem een uitspraak ging toesturen. De datum van uitspraak was hem namelijk door de rechter toegezegd tijdens de mondelinge behandeling. Tot zeven dagen na de verwachte datum ontving hij niets. Hij heeft toen met de griffie gebeld om te vragen waar de stukken bleven. Toen bleek dat deze via PostNL waren verzonden. PostNL gaf aan bij verzoeker thuis te zijn geweest en dat er tegenwoordig geen briefje meer achtergelaten wordt, maar dat een mail wordt verzonden. De afzender van de stukken zou degene zijn die aan de ontvanger een track and trace code moet doorgeven, zodat de ontvanger het*

Pagina 1

**Datum**  
24 februari 2025

**Onderwerp**  
bezorging overheidspost

**Ons nummer**  
2025/023

**Nationale ombudsman**  
Bezuidenhoutseweg 151  
2594 AG Den Haag

Postbus 93122  
2509 AC Den Haag

T 070 356 35 63  
post@nationaleombudsman.nl  
www.nationaleombudsman.nl



*stuk kan volgen. De rechtbank gaf aan geen track and trace code te kunnen geven, dat moet via het centraal archief. Uiteindelijk ontvangt verzoeker zijn stukken, maar er is wel een deel van zijn beroepstermijn verstreken.*

Pagina 2

**Ons nummer**  
2025/023

*Een burger die minder digitaal vaardig is en geen toegang tot DigiD heeft, komt door de gebrekkige postbezorging in de problemen. Hij woont in Duitsland en heeft het idee dat het merendeel van de post vanuit Nederland hem niet bereikt. Vooral van het UWV en de Belastingdienst komen veel poststukken niet aan. Het is de tweede keer dat de burger de hulp van de ombudsman inroept. Al in 2022 heeft hij de problemen met de postbezorging (specifiek van het UWV) aangekaart. Tot op heden is er volgens hem weinig veranderd. Ondanks klachten en bezwaarschriften stuurt het UWV de post die niet is ontvangen niet zomaar na. Het lijkt een onoplosbaar probleem, maar de burger wordt er wel door gedupeerd, bijvoorbeeld omdat het de wettelijke verplichtingen zoals de reactietermijnen negatief beïnvloedt.*

Niet alleen burgers melden zich bij de ombudsman over de gebrekkige postbezorging. Ook vanuit overheidsinstanties ontvangen wij meldingen dat ze geconfronteerd worden met gebrekkige postbezorging en dat daardoor bezwaarschriften niet binnen de wettelijke termijn ontvangen worden.

De signalen over gebrekkige postbezorging zijn echter veel ruimer dan alleen de klachten die de ombudsman ontvangt. Eerder dit jaar concludeerde het hof Arnhem-Leeuwarden dat door "algemene bekendheid dat PostNL niet voldoet aan de gestelde normen voor de postbezorging" de termijnoverschrijding verschoonbaar is. Ook ging het mis bij de bezorging van de stempassen bij de afgelopen Tweede Kamerverkiezingen. Duizenden inwoners uit verschillende steden kregen geen of te laat hun stempas thuis. Ten slotte ziet ook de ACM een stijging in klachten over postbezorging.

De ombudsman constateert tegelijkertijd – met de ACM – dat de ACM op slechts een zeer beperkt deel van de postmarkt toezicht houdt. Post verzonden door (de)centrale overheden valt hier over het algemeen niet onder. Dat betekent dat er geen toezicht wordt gehouden op een groot deel van de door de overheid verstuurd post. Dit terwijl bijna de gehele centrale en decentrale overheid veelvuldig via dit middel met burgers communiceert. Dit in combinatie met de hoeveelheid signalen over de gebrekkige postbezorging, maakt dat de ombudsman zich genoodzaakt ziet zijn zorgen te uiten.



**Wens tot overleg**

Graag wissel ik met u over bovenstaande van gedachten tijdens ons kennismakingsgesprek op 3 april.

De volgende afwegingen spelen daarin een rol. U bent verantwoordelijk voor de Universele Postdienst en u werkt op dit moment aan een toekomstvisie voor de postmarkt. Ik wil daarom met u van gedachten wisselen over de problemen waar burgers mee worden geconfronteerd, de verantwoordelijkheid van de overheid en welke rol u daarin kunt spelen. Tot slot: wij zullen deze brief ook op onze website publiceren, zodat deze ook voor burgers raadpleegbaar is.

Met vriendelijke groet,  
de Nationale ombudsman,

Reinier van Zutphen

Pagina 3

**Ons nummer**  
2025/023