



De minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
De heer mr. L.F. Asscher
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Postadres

Postbus 93122
2509 AC Den Haag

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 151
2594 AG Den Haag
Tel: (070) 356 35 63
Fax: (070) 360 75 72
bureau@nationaleombudsman.nl
www.nationaleombudsman.nl

Doorkiesnummer

Datum

29 september 2017

Ons nummer

2017.19224

Uw brief

20 juli 2017

Uw kenmerk

2017-0000113275

Bijlagen

Behandelend medewerker

Onderwerp

einde onderzoek scholingsvouchers

Geachte heer Asscher,

Op 21 juni 2017 heb ik een onderzoek uit eigen beweging ingesteld naar de informatieverstrekking van het UWV over het bereiken van het subsidieplafond van de *Tijdelijke regeling subsidie scholing richting een kansberoep* (hierna: de Tijdelijke regeling). Het onderzoek is geopend met een aantal vragen aan het UWV en de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW).

In een schriftelijke reactie heeft u, mede namens de voorzitter van de raad van bestuur van het UWV, mijn vragen op 20 juli 2017 beantwoord. De antwoorden zijn voor mij aanleiding om het onderzoek met deze brief af te ronden. Hieronder zal ik de uitkomst van mijn onderzoek nader toelichten.

Aanleiding voor het onderzoek

Sinds mei 2016 voert het UWV de Tijdelijke regeling uit. In het kader van die regeling is tot en met 31 december 2017 € 45 miljoen beschikbaar gesteld voor scholingsvouchers, waarvan €9 miljoen voor werkzoekenden uit de langdurige zorg. De regeling was zo populair dat medio februari 2017 het subsidieplafond van €36 miljoen voor de doelgroep *economiebreed* bijna bereikt was. De Nationale ombudsman ontving vanaf maart 2017 een aantal klachten over de informatieverstrekking door het UWV over de vraag of het nog zinvol was om een aanvraag voor een scholingsvoucher in te dienen. Deze klachten waren de aanleiding voor het onderzoek.

Uw reactie

U schrijft dat op 16 februari 2017 - het moment dat het UWV verwachtte dat niet langer voldoende budget beschikbaar was om alle (*economiebrede*) aanvragen van scholingsvouchers te kunnen honoreren - een bericht hierover op de website is geplaatst. Het ging om een prognose gebaseerd op het beschikbare budget, de inschatting hoeveel budget er nodig zou zijn voor de nog af te handelen aanvragen en waarbij rekening gehouden is met de afhandeling van gegronde bezwaarzaken.

Ons nummer

2017.19224

2

Vanaf 28 februari 2017 werd verwacht dat het budget op 3 maart 2017 op zou zijn en is er gecommuniceerd dat aanvragen door de *economiebrede* doelgroep vanaf dat moment zeker niet meer gehonoreerd konden worden.

Op 19 april 2017 werd duidelijk dat aanvragen na 17 februari 2017 in ieder geval niet meer gehonoreerd konden worden. Dit is die dag ook via de website gecommuniceerd. Kort daarna bleken de aanvragen ontvangen na 10 februari 2017 niet meer beoordeeld te kunnen worden. Dit is individueel gecommuniceerd via de afwijzingsbeschikkingen.

Omdat de regeling zeer populair bleek en het subsidieplafond waarschijnlijk voortijdig zou zijn bereikt, zijn vanaf december 2016 de ontvangstbevestigingen van de aanvragen aangepast met een waarschuwing dat de toekenning afhankelijk is van het beschikbare budget. Telefonische vragen over de scholingsvouchers zijn vanaf dat moment ook op die wijze beantwoord.

In reactie op de vraag waarom op de aanvraagformulieren voor de scholingsvouchers het subsidieplafond en de einddatum van de regeling niet bekend is gemaakt, gaf u aan dat uit de titel van de regeling de tijdelijkheid al blijkt en dat het subsidieplafond en de einddatum in de regeling staan. Omdat er op de website van het UWV steeds naar de regeling is verwezen en de formele einddatum van de regeling daar ook genoemd wordt, was dit niet meer expliciet in het aanvraagformulier opgenomen. U constateert nu dat deze informatieverstrekking niet voor alle aanvragers voldoende helder is gebleken en beschouwt dit als een leerpunt voor de toekomst.

Conclusie

Ik stel vast dat de informatieverstrekking over de mogelijkheid dat aanvragen van scholingsvouchers niet gehonoreerd zouden kunnen worden vanwege het bereiken van het subsidieplafond voldoende is geweest vanaf het moment dat de voortijdige uitputting van het budget aannemelijk werd. Vanaf december 2016 is al in de ontvangstbevestigingen van de aanvragen en aan de telefoon gewaarschuwd voor de snelle uitputting van het budget en de kans dat daarom aanvragen niet gehonoreerd zouden kunnen worden. Daarnaast is nadat in februari 2017 duidelijk werd dat het plafond bijna bereikt was, hierover steeds voldoende tijdig en zo volledig mogelijk door het UWV via de website gecommuniceerd. Dat de definitieve datum van het bereiken van het subsidieplafond niet meteen duidelijk was, is begrijpelijk gelet op de aard van de subsidieregeling en de noodzaak van een zorgvuldige beoordeling van alle aanvragen.

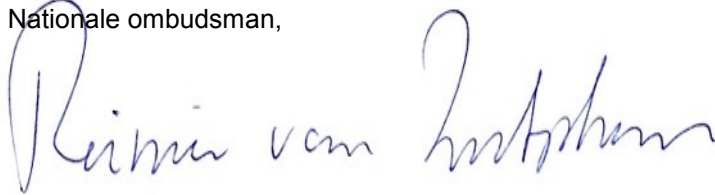
Ons nummer
2017.19224

3

Het bovenstaande neemt echter niet weg, dat bij de start de communicatie over de tijdelijkheid van de regeling en het bestaan van een subsidieplafond naar mijn oordeel beter had gekund. Er kan niet van de burger verwacht worden eerst een complete regeling te bestuderen om er achter te kunnen komen dat er een subsidieplafond is dat (veel) eerder bereikt kan zijn dan de einddatum van de regeling. Ik heb er dan ook met instemming kennis van genomen dat u dit als een leerpunt voor de toekomst ziet.

Een afschrift van deze brief heb ik per gelijke post aan de raad van bestuur van het UWV gestuurd.

Met vriendelijke groet,
de Nationale ombudsman,



Reinier van Zutphen